



УТВЕРЖДАЮ
Директор МАОУ СОШ № 17 им. Эдуарда
Есаяна
/ Е.В. Батищева/
Приказ № 351-О от 30.08.2024г.
Учтено мнение совета обучающихся
МАОУ СОШ № 17 имени Эдуарда Есаяна
протокол № 1 от 31.08.2024г.

ПРИНЯТО
на заседании педагогического совета
МАОУ СОШ № 17 им. Эдуарда Есаяна,
протокол № 1 от 31.08.2024г.
Учтено мнение совета родителей
(законных представителей)
несовершеннолетних обучающихся МАОУ
СОШ № 17 имени Эдуарда Есаяна
протокол № 1 от 31.08.2024г.

Положение
о проведении промежуточной аттестации обучающихся и
осуществлении текущего контроля их успеваемости
в МАОУ СОШ № 17 им. Эдуарда Есаяна
муниципального образования город-курорт Геленджик

1. Общие положения.

- 1.1 Настоящее Положение разработано в соответствии со следующими нормативными документами:
- Федеральным законом от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
 - Федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования, утвержденным приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 31 мая 2021 года № 286 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования» (в редакции приказа Минобрнауки России от 11.12.2020г. № 712);
 - Приказом Минпросвещения России от 31.05.2021 № 287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» (в ред. Приказов Минпросвещения России от 18.07.2022 N 568, от 08.11.2022 N 955);
 - Федеральным государственным образовательным стандартом среднего общего образования, утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 мая 2012 года № 413 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования», в редакции приказа Минобрнауки России от 11.12.2020 г. № 712 (далее ФГОС СОО);
 - Приказом Минпросвещения России от 22.03.2021 года № 115 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам –

образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования» (в редакции приказа Минпросвещения России от 5 декабря 2022 года № 1063) ;

- Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, Министерства просвещения Российской Федерации от 30.06.2020 № 845/369 «Об утверждении Порядка зачета организацией, осуществляющей образовательную деятельность, результатов освоения обучающимися учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), практики, дополнительных образовательных программ в других организациях, осуществляющих образовательную деятельность».

- Приказом Минпросвещения России от 02.08.2022 № 653 «Об утверждении федерального перечня электронных образовательных ресурсов, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования» (Зарегистрировано в Минюсте России 29.08.2022 № 69822).

- Постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 28.09.2020 № 28 «Об утверждении санитарных правил СП 2.4.3648-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи» (вместе с «СП 2.4.3648-20. Санитарные правила...»).

- Постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 28 января 2021 г. № 2 «Об утверждении санитарных правил и норм СанПиН 1.2.3685-21 «Гигиенические нормативы и требования к обеспечению безопасности и (или) безвредности для человека факторов среды обитания».

- Приказом Минпросвещения России от 21 сентября 2022г. № 858 « Об утверждении федерального перечня учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования организациями, осуществляющими образовательную деятельность, и установления предельного срока использованных учебников» (с изменениями, приказ Минпросвещения России от 21 июля 2023г. № 556);

- Уставом муниципального автономного общеобразовательного учреждения средней общеобразовательной школы № 17 им. Эдуарда Есяяна муниципального образования город- курорт Геленджик (далее МАОУ СОШ № 17 имени Эдуарда Есяяна)

1.2 Настоящее Положение о проведении промежуточной аттестации учащихся и осуществлении текущего контроля их успеваемости является локальным нормативным актом МАОУ СОШ № 17 им. Эдуарда Есяяна, регулирующим периодичность, порядок, систему оценок и формы проведения промежуточной аттестации учащихся и текущего контроля их успеваемости.

1.3 Освоение образовательной программы, в том числе отдельной части или всего объема учебного предмета, курса образовательной программы, сопровождается текущим контролем успеваемости и промежуточной аттестацией учащихся.

1.4 Текущий контроль успеваемости учащихся – это систематическая проверка учебных достижений учащихся, проводимая педагогом в ходе осуществления образовательной деятельности в соответствии с образовательной программой.

Проведение текущего контроля успеваемости направлено на обеспечение выстраивания образовательного процесса максимально эффективным образом для достижения результатов освоения основных общеобразовательных программ, предусмотренных федеральными государственными образовательными стандартами начального общего, основного общего и среднего общего образования.

1.5 Промежуточная аттестация – это установление уровня достижения результатов освоения учебных предметов, курсов, предусмотренных образовательной программой.

Промежуточная аттестация проводится, согласно Уставу МАОУ СОШ № 17 им. Эдуарда Есяяна, начиная с 2-го класса.

Промежуточная аттестация проводится по учебным предметам, курсам, по которым образовательной программой предусмотрено проведение промежуточной аттестации, в сроки, предусмотренные образовательной программой (по итогам четверти, полугодия, года).

Промежуточная аттестация подразделяется:

А) во 2 – 4 классах на: четвертную, которая проводится по итогам четверти по всем предметам учебного плана; годовую промежуточную аттестацию, которая проводится по каждому предмету по итогам учебного года.

Б) в 5 – 9 классах на: четвертную, которая проводится по итогам четверти по всем предметам учебного плана; годовую промежуточную аттестацию, которая проводится по каждому предмету по итогам учебного года;

В) в 10 – 11 классах - полугодовую, которая проводится по итогам полугодия по всем предметам учебного плана; годовую промежуточную аттестацию, которая проводится по каждому предмету по итогам учебного года.

Отметка за учебную четверть или полугодие не должна выводиться механически, как средне – арифметическая предшествующих отметок. Решающим при её определении следует считать фактическую подготовку ученика по всем показателям ко времени выведения этой отметки. При выведении итоговой отметки за четверть, полугодие преимущественное значение придаётся отметкам за письменные, контрольные, практические и лабораторные работы (математике, физике, химии и т.д.), а также результатам сдачи зачетов в 9-11 классах.

1.6. В Школе устанавливается следующая система оценок при промежуточной аттестации и текущем контроле уровня знаний:

1.6.1 **1 класс, 4 класс (ОРКСЭ)** – безотметочная система оценки по итогам каждой учебной четверти и учебного года. В течение учебного года

оценивание осуществляется качественно без фиксации их достижений в классных журналах в виде отметок по четырехбалльной системе, допустимо использовать только положительную и не различаемую по уровням фиксацию. Объектом оценивания на уроке становится нравственная и культурологическая компетентность обучающегося, рассматриваемые как универсальная способность человека понимать значение общества, воспитание потребности к духовному развитию, которая проводится в виде проведения систематизированных упражнений и тестовых заданий разных типов. Подходы к оцениванию могут быть представлены системой вербального поощрения, похвалой, одобрением.

При безотметочной системе оценивания вводятся "освоил", "не освоил" как оценка усвоения материала за учебную тему, учебный период.

1.6.2 2 - 9 классы:

– четырёхбалльная («5», «4», «3», «2») система оценки по итогам каждой учебной четверти и учебного года,

- безотметочная («зачет»/«незачет») система оценки по курсам «Исследовательская и проектная деятельность» и «Информационная работа, профильная ориентация», курсам по выбору, проводимым в рамках предпрофильной работы.

1.6.3 10 - 11 классы:

– четырёхбалльная («5», «4», «3», «2») система оценки по итогам каждого полугодия и учебного года, в том числе по элективным курсам, на изучение которых отводится не менее 68 часов за два учебных года (в 10-11 классах);

- безотметочная («зачет»/ «незачет») система оценки по учебным предметам и курсам (элективные и др.), количество часов которых менее 68 часов за 2 года (в 10-11 классах).

2. Содержание и порядок проведения текущего контроля успеваемости учащихся.

2.1 Текущий контроль успеваемости учащихся всех классов школы проводится в течение учебного периода в целях:

- контроля уровня достижения учащимися результатов, предусмотренных образовательной программой;
- оценки соответствия результатов освоения образовательных программ требованиям ФГОС;
- проведения учащимся самооценки, оценки его работы педагогическим работником с целью возможного совершенствования образовательного процесса.

2.2 Текущий контроль осуществляется педагогическим работником, реализующим соответствующую часть образовательной программы.

2.3 Порядок, формы, периодичность, количество обязательных мероприятий при проведении текущего контроля успеваемости учащихся определяются педагогическим работником с учетом образовательной программы.

2.4 При выставлении отметок учителям-предметникам руководствоваться нормами оценок опубликованными в государственных программах по конкретному предмету. (Приложение №1)

В отношении педагогических действий, которые воспринимаются учащимися как контроль, исходить из главного правила: проверяй все, что задаешь, оценивай достаточно полно, ставь отметку только на осуществленное, аргументируй поставленную отметку.

2.5. Последствия получения неудовлетворительного результата текущего контроля успеваемости определяются педагогическим работником в соответствии с образовательной программой и могут включать в себя проведение дополнительной работы с учащимся, индивидуализацию содержания образовательной деятельности учащегося, иную корректировку образовательной деятельности в отношении учащегося.

2.6. При подготовке к уроку учитель должен спланировать урок так, чтобы в ходе урока опросить не менее 3-4 учащихся.

Результаты текущего контроля фиксируются в документах (в электронных классных журналах, дневниках учащихся и других установленных документах).

2.7 Успеваемость обучающихся, занимающихся по индивидуальному учебному плану, подлежит текущему контролю с учетом особенностей освоения образовательной программы, предусмотренных индивидуальным учебным планом.

2.8 Педагогические работники доводят до сведения родителей (законных представителей) сведения о результатах текущего контроля успеваемости учащихся как посредством заполнения предусмотренных документов, в том числе в электронной форме (дневник учащегося, электронный дневник), так и по запросу родителей (законных представителей) учащихся. Педагогические работники в рамках работы с родителями (законными представителями) учащихся обязаны прокомментировать результаты текущего контроля успеваемости учащихся в устной форме. Родители (законные представители) имеют право на получение информации об итогах текущего контроля успеваемости учащегося в письменной форме в виде выписки из соответствующих документов, для чего должны обратиться к классному руководителю или секретарю школы.

2.9. Всем учащимся, присутствующим на уроке, выставляются отметки при проведении письменных контрольных работ, а также лабораторных работ по физике, химии. Практические и лабораторные работы (опыты) по географии и биологии могут быть выставлены не всем учащимся, присутствующим на уроке.

Сочинения, изложения, диктанты с грамматическими заданиями, оцениваются двойной отметкой.

2.10. За плохое поведение учащегося на уроке оценка не снижается, учитель должен использовать другие методы воздействия на обучающегося.

2.11. Формы проверки уровня усвоения учебных программ: письменная, устная, комбинированная.

2.11.1. Письменная проверка предполагает письменный ответ обучающегося на один или систему вопросов (заданий). К письменным ответам относятся: домашние, проверочные, лабораторные, практические, контрольные, творческие работы; письменные отчёты о наблюдениях; письменные ответы на вопросы теста; сочинения, изложения, диктанты, доклады, сообщения, рефераты.

2.11.2. Устная проверка предполагает устный ответ обучающегося на один или систему вопросов в форме рассказа, беседы, собеседования: зачёт, собеседование.

2.11.3. Комбинированная проверка предполагает сочетание письменного и устного видов контроля: защита учебных проектов.

2.12. Работы учеников контрольного характера должны проводиться в соответствии с календарно-тематическим планированием по предмету, выполняться в специальных тетрадях. Результаты контрольных, проверочных работ выставляются, как правило, в классный журнал в сроки, определённые настоящим Положением.

Самостоятельные, проверочные, письменные работы учеников обучающего характера после анализа и оценивания не требуют обязательного переноса отметок в классный журнал.

2.13. Всероссийские проверочные работы проводятся по графику федеральных и региональных оценочных процедур, утвержденному приказом Министерства образования Краснодарского края. На основании решения педагогического совета школы отметки за ВПР выставляются в классный журнал в соответствии с критериями оценивания.

Административные диагностические контрольные работы проводятся по утвержденному директором графику. Содержание и технология проведения этих контрольных работ утверждается на заседаниях школьных методических объединений учителей-предметников. Заместители директора контролируют выполнение графика диагностических контрольных работ.

В соответствии с требованиями ФГОС приоритетными в диагностике (контрольные работы и т.п.) являются метапредметные диагностические работы. Метапредметные диагностические работы состоят из заданий, требующих от ученика не только познавательных, но и регулятивных и коммуникативных действий.

Отметки за выполнение заданий ВПР участниками выставляются в электронный журнал. В графе «Тема урока» прописывается «Всероссийская проверочная работа».

Результаты ВПР учитываются при выставлении годовых отметок по учебным предметам, а также используются для проведения самодиагностики, выявления проблем с преподаванием отдельных предметов для совершенствования методики преподавания.

2.14. Обучающие творческие работы учащихся 2-4 классов оцениваются одной отметкой, контрольное изложение в 4 классе оценивается двойной отметкой.

2.15. Отметки за письменные работы в 5-8 классах по математике, географии, химии, физике, биологии, выставляются в журнал к следующему уроку. Практические и лабораторные работы (опыты) по географии и биологии, химии и физике могут быть выставлены не всем учащимся, присутствующим на уроке.

На проверку контрольных письменных работ по литературе, русскому языку в 5-8 классах даётся до 5 дней, в 9-11 классах - до 10 дней.

2.16. Оценка творческих работ в 5-11 классах осуществляется исходя из общедидактических норм в соответствии с настоящим Положением. В случае если творческая работа является домашним заданием, учитель вправе устанавливать определенные сроки сдачи работы. При этом нарушение срока сдачи на одну неделю дает право учителю снизить отметку на один балл. Нарушение сроков сдачи более чем на одну неделю дает возможность учителю не принимать работу и выставить в журнал отметку "2".

2.17. В целях рационального распределения учебной нагрузки учеников 9 – 11-х классов и повышения эффективности подготовки к государственной итоговой аттестации текущая аттестация может проводиться в форме зачетов по темам, блокам, модулям. С графиком, темами, формами зачетов обучающиеся должны быть ознакомлены в начале учебного года. График должен быть помещен в доступном для обучающихся месте. Форма проведения зачета определяется учителем.

Учащиеся, получившую неудовлетворительную отметку на зачёте, сдают его повторно до тех, пор, пока отметка будет положительной.

Учащимся, не явившимся для сдачи зачёта в установленные сроки по любой причине, устанавливаются новые сроки.

2.18. Если обучающийся пропустил по уважительной причине более 2/3 учебного времени, и самостоятельно не освоил соответствующую часть программы, то текущий контроль данного обучающегося осуществляется в индивидуальном порядке в соответствии с графиком, согласованным администрацией учителем с администрацией и родителями (законными представителями). Отметка в данном случае за четверть (полугодие) не выставляется (не аттестован).

2.19. Успеваемость обучающихся, занимающихся по индивидуальному учебному плану, подлежит текущему контролю с учетом особенностей освоения образовательной программы, предусмотренных индивидуальным учебным планом.

2.20. Результаты текущего контроля фиксируются в электронных журналах.

2.21. Педагогические работники, доводят до сведения родителей (законных представителей) сведения о результатах текущего контроля успеваемости обучающихся как посредством заполнения предусмотренных документов, в том числе в электронной форме (электронный дневник, дневник учащегося), так и по запросу родителей (законных представителей) обучающихся.

2.22. Педагогические работники в рамках работы с родителями (законными представителями) обучающихся обязаны прокомментировать результаты текущего контроля успеваемости обучающихся в устной форме. Родители (

законные представители) обучающихся имеют право на получение информации об итогах текущего контроля успеваемости обучающегося в письменной форме в виде выписки из соответствующих документов от классного руководителя.

2.23. При оценке устных видов работ установлены следующие общедидактические критерии.

Оценка "5" ставится в случае:

- знания, понимания, глубины усвоения обучающимся всего объёма программного материала;
- умения выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать межпредметные и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации;
- отсутствия ошибок и недочётов при воспроизведении изученного материала, при устных ответах устранения отдельных неточностей с помощью дополнительных вопросов учителя, соблюдения культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

Оценка "4" ставится в случае:

- знания всего изученного программного материала;
- умения выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи, применять полученные знания на практике;
- незначительных (негрубых) ошибок при воспроизведении изученного материала, соблюдения основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

Оценка "3" ставится в случае:

- знания и усвоения материала на уровне минимальных требований программы, затруднения при самостоятельном воспроизведении, необходимости незначительной помощи учителя;
- умения работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на видоизменённые вопросы;
- наличия грубых ошибок, нескольких негрубых при воспроизведении изученного материала, незначительного несоблюдения основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

Оценка "2" ставится в случае:

- знания и усвоения материала на уровне ниже минимальных требований программы, отдельных представлений об изученном материале;
- отсутствия умений работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на стандартные вопросы;
- наличия нескольких грубых ошибок, большого числа негрубых при воспроизведении изученного материала, значительного несоблюдения основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ;
- полного незнания изученного материала, отсутствия элементарных умений и навыков.

При оценке знаний, умений и навыков учащихся следует учитывать все ошибки (грубые и негрубые) и недочеты.

Грубыми считаются следующие ошибки:

- незнание определения основных понятий, законов, правил, основных положений теории, незнание формул, общепринятых символов обозначений величин, единиц их измерения;
- незнание наименований единиц измерения (физика, химия, математика, биология, география, технология, ОБЖ и др.);
- неумение выделить в ответе главное;
- неумение применять знания для решения задач и объяснения явлений;
- неумение делать выводы и обобщения;
- неумение читать и строить графики и принципиальные схемы;
- неумение подготовить установку или лабораторное оборудование, провести опыт, наблюдения, необходимые расчеты или использовать полученные данные для выводов;
- неумение пользоваться первоисточниками, учебником и справочниками;
- нарушение техники безопасности;
- небрежное отношение к оборудованию, приборам, материалам.

К негрубым ошибкам следует отнести:

- неточность формулировок, определений, понятий, законов, теорий, вызванная неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия или заменой одного-двух из этих признаков второстепенными;
- ошибки при снятии показаний с измерительных приборов, не связанные с определением цены деления шкалы (например, зависящие от расположения измерительных приборов, оптические и др.);
- ошибки, вызванные несоблюдением условий проведения опыта, наблюдения, условий работы прибора, оборудования;
- ошибки в условных обозначениях на принципиальных схемах, неточность графика (например, изменение угла наклона) и др.;
- нерациональный метод решения задачи или недостаточно продуманный план устного ответа (нарушение логики, подмена отдельных основных вопросов второстепенными);
- нерациональные методы работы со справочной и другой литературой;
- неумение решать задачи, выполнять задания в общем виде.

Недочетами являются:

- нерациональные приемы вычислений и преобразований, выполнения опытов, наблюдений, заданий;
- ошибки в вычислениях (арифметические – кроме математики);
- небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков;
- орфографические и пунктуационные ошибки (кроме русского языка).

2.24. Оценка письменных работ учащихся.

Письменная работа является одной из форм выявления уровня усвоения образовательной программы обучающимся. Письменная работа проверяет усвоение учеником материала темы, раздела программы изучаемого предмета; основных понятий, правил, степень самостоятельности учащегося,

умения применять на практике полученные знания, используя, в том числе ранее изученный материал. При оценке письменной работы исправляются, но не учитываются ошибки на правила, которые не включены в школьную программу, на еще не изученные правила.

Исправляются, но не учитываются описки. Среди ошибок следует выделить негрубые, т. е. не имеющие существенного значения для характеристики усвоенных знаний. При подсчете ошибок две негрубые считаются за одну ошибку. Необходимо учитывать повторяемость и однотипность ошибок. Однотипными считаются ошибки на одно правило. Первые однотипные ошибки считаются за одну, каждая следующая подобная ошибка учитывается как самостоятельная.

Отметка “5” выставляется, если учеником не допущено в работе ни одной ошибки, а также при наличии в ней 1 негрубой ошибки. Учитывается качество оформления работы, аккуратность ученика, отсутствие орфографических ошибок.

Отметка “4” выставляется, если ученик допустил 2 ошибки, а также при наличии 2-х негрубых ошибок. Учитывается оформление работы и общая грамотность.

Отметка “3” выставляется, если ученик допустил до 4-х ошибок, а также при наличии 5 негрубых ошибок. Учитывается оформление работы

Отметка “2” выставляется, если ученик допустил более 4-х ошибок.

При выставлении отметок за письменную работу учитель пользуется образовательным стандартом своей дисциплины.

При оценке выполнения дополнительных заданий отметки выставляются следующим образом: - “5” – если все задания выполнены; - “4” – выполнено правильно не менее $\frac{3}{4}$ заданий; - “3” – за работу в которой правильно выполнено не менее половины работы; - “2” – выставляется за работу в которой не выполнено более половины заданий. При оценке контрольного диктанта на понятия отметки выставляются: - “5” – нет ошибок; - “4” – 1-2 ошибки; - “3” – 3-4 ошибки; - “2” – допущено до 7 ошибок.

2.25. Оценка творческих работ учащихся.

Творческая работа выявляет сформированность уровня компетентности учащегося, является основной формой проверки умения учеником правильно и последовательно излагать мысли, привлекать дополнительный справочный материал, делать самостоятельные выводы, проверяет речевую подготовку учащегося. Любая творческая работа включает в себя три части: вступление, основную часть, заключение и оформляется в соответствии с едиными нормами и правилами, предъявляемыми к работам такого уровня. С помощью творческой работы проверяется: умение раскрывать тему; умение использовать языковые средства, предметные понятия, в соответствии со стилем, темой и задачей высказывания (работы); соблюдение языковых норм и правил правописания; качество оформления работы, использование иллюстративного материала; широта охвата источников и дополнительной литературы. Содержание творческой работы оценивается по следующим критериям: соответствие работы ученика теме и основной мысли; полнота

раскрытия темы; правильность фактического материала; последовательность изложения.

При оценке речевого оформления учитываются: разнообразие словарного и грамматического строя речи; стилевое единство и выразительность речи; число языковых ошибок и стилистических недочетов. При оценке источниковедческой базы творческой работы учитывается правильное оформление сносок; соответствие общим нормам и правилам библиографии применяемых источников и ссылок на них; реальное использование в работе литературы приведенной в списке источников; широта временного и фактического охвата дополнительной литературы; целесообразность использования тех или иных источников.

Отметка “5” ставится, если содержание работы полностью соответствует теме; фактические ошибки отсутствуют; содержание изложенного последовательно; работа отличается богатством словаря, точностью словоупотребления; достигнуто смысловое единство текста, иллюстраций, дополнительного материала. В работе допущен 1 недочет в содержании; 1-2 речевых недочета; 1 грамматическая ошибка.

Отметка “4” ставится, если содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы); имеются единичные фактические неточности; имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей; имеются отдельные непринципиальные ошибки в оформлении работы. В работе допускается не более 2-х недочетов в содержании, не более 3-4 речевых недочетов, не более 2-х грамматических ошибок.

Отметка “3” ставится, если в работе допущены существенные отклонения от темы; работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные нарушения последовательности изложения; оформление работы не аккуратное, есть претензии к соблюдению норм и правил библиографического и иллюстративного оформления. В работе допускается не более 4-х недочетов в содержании, 5 речевых недочетов, 4 грамматических ошибки.

Отметка “2” ставится, если работа не соответствует теме; допущено много фактических ошибок; нарушена последовательность изложения во всех частях работы; отсутствует связь между ними; работа не соответствует плану; крайне беден словарь; нарушено стилевое единство текста; отмечены серьезные претензии к качеству оформления работы. Допущено до 7 речевых и до 7 грамматических ошибки.

При оценке творческой работы учитывается самостоятельность, оригинальность замысла работы, уровень ее композиционного и стилового решения, речевого оформления. Избыточный объем работы не влияет на повышение оценки. Учитываемым положительным фактором является наличие рецензии на исследовательскую работу.

2.26. Пропуск обучающимся занятий, на которых было запланировано проведение контрольных работ или зачётов, не освобождает обучающего от написания пропущенной контрольной работы или сдачи зачёта.

2.27. В случае пропуска учащимся уроков восполнение ими знаний по пропущенному материалу производится самостоятельно. Отсутствие обучающегося на предыдущем уроке (уроках) не освобождает его от текущего оценивания. Учитель вправе выбрать письменный, устный или комбинированный способ проверки знаний, умений и навыков учащегося.

3. Содержание и порядок проведения промежуточной аттестации

3.1 Целями проведения промежуточной аттестации являются:

- объективное установление фактического уровня освоения образовательной программы и достижения результатов освоения образовательной программы;
- соотнесение этого уровня с требованиями ФГОС;
- оценка достижений конкретного учащегося, позволяющая выявить пробелы в освоении им образовательной программы и учитывать индивидуальные потребности учащегося в осуществлении образовательной деятельности,
- оценка динамики индивидуальных образовательных достижений, продвижения в достижении планируемых результатов освоения образовательной программы

3.2 Промежуточная аттестация в МАОУ СОШ № 17 им. Эдуарда Есяяна проводится на основе принципов объективности, беспристрастности. Оценка результатов освоения учащимися образовательных программ осуществляется в зависимости от достигнутых учащимся результатов и не может быть поставлена в зависимость от формы получения образования, формы обучения, факта пользования платными дополнительными образовательными услугами и иных подобных обстоятельств.

Промежуточная аттестация учащихся проводится во 2 – 11-х классах.

3.3. Промежуточная аттестация подразделяется на:

- четвертную промежуточную аттестацию, которая проводится во 2 – 4 классах по итогам каждой учебной четверти по всем предметам учебного плана; в 5 – 9 классах по итогам каждой учебной четверти по всем предметам учебного плана;
- полугодовую промежуточную аттестацию, которая проводится в 10 – 11-х классах по итогам полугодий;
- годовую промежуточную аттестацию, которая проводится во 2 – 11-х классах по итогам учебного года.

Промежуточная аттестация проводится по учебным предметам, курсам, дисциплинам, по которым образовательной программой предусмотрено проведение промежуточной аттестации, в сроки, предусмотренные образовательной программой (по итогам учебного года, полугодия, четверти).

Отметка при промежуточной четвертной (полугодовой) аттестации является единой и отражает в обобщенном виде все стороны подготовки обучающегося. Выставляется на основании отметок, полученных

обучающимся при текущем контроле знаний, за письменные, контрольные, практические и лабораторные работы (математике, физике, химии и т.д.), а также результатам сдачи зачётов в 9 – 11-х классах и выводится как средневзвешенное всех отметок в четверти (полугодии).

Основанием для аттестации обучающихся за четверть является наличие не менее:

- 3-х оценок при нагрузке 1 час в неделю;
- 5-и оценок при нагрузке 2 часов в неделю;
- 7-и оценок при нагрузке 3 и более часов в неделю.

Средневзвешенная система оценки включает учет и подсчет баллов, полученных на протяжении всего учебного периода за различные виды учебной деятельности. Формы контроля знаний и их количество определяются предметно – методическими комиссиями, исходя из объема и содержания каждой учебной дисциплины, фиксируется в соответствующей учебной программе и доводится до сведения обучающихся и родителей через сайт школы, родительские собрания и классные часы. Текущая отметка знаний учитывается при определении итоговой отметки. Принятые нормативы требуют неукоснительного их соблюдения всеми учителями МО. Вес различных видов работ выражен в таблице. (Приложение № 2)

Спорная отметка за учебную четверть или полугодие не должна выводиться механически, по математическим правилам округления. Решающим при её определении следует придать преимущественное значение отметкам за письменные, контрольные, практические и лабораторные работы (математике, физике, химии и т.д.), а также результатам сдачи зачётов в 9 – 11-х классах.

Возможные варианты «спорных» ситуаций указаны в таблице:

Баллы	Оценка
2,5-3,59	«3»
3,6-4,59	«4»
4,6-5	«5»

Неудовлетворительный результат четвертной (полугодовой) промежуточной аттестации признается академической задолженностью. Обучающийся обязан сдать академическую задолженность учителю в течение одного месяца.

3.4. Годовая промежуточная аттестация обучающихся **1-х классов** проводится на основе контрольных диагностических работ. В первом классе используется качественная оценка усвоения общеобразовательной программы. В классном журнале вместо отметки за четверть и за год напротив фамилии учащегося на предметной странице и в « Сводной ведомости учета успеваемости учащихся» оформляется запись «осв.» или «не осв.».

Во 2 – 9 классах годовая промежуточная аттестация проводится на основе результатов четвертных промежуточных аттестаций. Округление спорного результата проводится в сторону результатов промежуточной аттестации за последнюю четверть. Оценка за четвертую четверть является решающей при формировании итоговой годовой оценки. Обоснованием для данной системы годовой промежуточной аттестации является проведение годовых, итоговых контрольных работ по учебным предметам в четвертой четверти. Возможные варианты «спорных» ситуаций указаны в таблице:

Оценки за				
I четверть	II четверть	III четверть	IV четверть	год
2 или 3				
2	2	3	3	3
3	3	2	2	2
3	2	3	2	2
2	3	2	3	3
2	3	3	2	2
3	2	2	3	3
3 или 4				
3	3	4	4	4
4	4	3	3	3
4	3	4	3	3
4	3	3	4	4
3	4	3	4	4
3	4	4	3	3
4 или 5				
5	5	4	4	4
4	4	5	5	5
5	4	5	4	4
4	5	4	5	5
4	5	5	4	4
5	4	4	5	5

При изучении курса «Основы религиозных культур и светской этики» в 4-х классах применяется качественная оценка усвоения общеобразовательной программы с отметкой в классном журнале. В классном журнале вместо отметки за четверть и за год напротив фамилии учащегося на предметной странице и в «Сводной ведомости учета успеваемости учащихся» оформляется запись «осв.» или «не осв.».

в 4-х классах индивидуальный оценочный лист, как итог уровня освоения основной образовательной программы начального общего образования.

При изучении курсов по выбору в 9 классах применяется зачетная система оценивания. В классном журнале вместо отметки за четверть и за год напротив фамилии учащегося оформляется запись «зач.» или «незачет.».

В 10-11 классах промежуточная аттестация проводится по полугодиям учебного года по всем предметам и курсам учебного плана. Оценка за второе полугодие является решающей при формировании итоговой годовой оценки. Округление спорного результата проводится в сторону результатов промежуточной аттестации за последнее полугодие. Обоснованием для данной системы годовой промежуточной аттестации является проведение годовых, итоговых контрольных работ по учебным предметам во втором полугодии. Возможные варианты «спорных» ситуаций указаны в таблице:

ОЦЕНКИ за		
I полугодие	II полугодие	год
2 или 3		
2	3	3
3	2	2
3 или 4		
3	4	4
4	3	3
4 или 5		
4	5	5
5	4	4

3.5. Для учащихся 11-х классов в качестве промежуточной аттестации в декабре последнего года обучения проводится итоговое сочинение, срок проведения которого устанавливается Рособрнадзором. Оценивание итогового сочинения осуществляется по системе «зачёт», «незачёт». Положительный результат за итоговое сочинение является условием допуска к государственной итоговой аттестации. Учащихся 11-х классов, получивших за итоговое сочинение неудовлетворительный результат допускаются повторно к проведению итогового сочинения в дополнительные сроки, устанавливаемые Рособрнадзором (в феврале и мае текущего учебного года).

Для учащихся 9-х классов в качестве промежуточной аттестации в феврале проводится устное собеседование по русскому языку, срок проведения которого устанавливается Рособрнадзором. Оценивание устного собеседования по русскому языку осуществляется по системе «зачёт», «незачёт». Положительный результат за устное собеседование является условием допуска к государственной итоговой аттестации. Учащихся 9-х классов, получивших за устное собеседование по русскому языку неудовлетворительный результат допускаются повторно к проведению итогового собеседования в дополнительные сроки.

Для учащихся 9-х классов в качестве обязательной промежуточной аттестации в течение последнего учебного года проводится защита индивидуального итогового проекта (ИИП). Предварительная защита ИИП организуется за полгода до защиты. При оценке индивидуального проекта использоваться аналитический подход к описанию результатов, согласно которому по каждому из предложенных критериев вводятся количественные показатели, характеризующие полноту проявления навыков проектной деятельности. Максимальная оценка по каждому критерию не превышает 3 баллов. При таком подходе достижение базового уровня (отметка «удовлетворительно») соответствует получению по одному баллу за каждый из критериев (30 баллов), а достижение повышенных уровней соответствует получению 50-70 баллов (отметка «хорошо») или 80-90 баллов (отметка «отлично»). Соответствие полученных баллов оценки за итоговый проект: «Удовлетворительно» - 30-49 баллов; «Хорошо» - 50-79 баллов; «Отлично» - 80-90 баллов.

Учащиеся, не сдавшие ИИП, признаются имеющими академическую задолженность (по любому предмету). Такие учащиеся обязаны ликвидировать академическую задолженность в течение одного месяца.

3.6. Отметки по предметам за учебный период (четверть, полугодие) выставляются не позднее, чем за 3 дня до его окончания. Все годовые отметки в обязательном порядке должны быть выставлены в классный журнал за 2 дня до окончания аттестационного периода.

3.7. Четвертные и полугодические отметки выставляются при наличии трех и более текущих отметок за соответствующий период.

3.8. Обучающимся, освобожденным на основании медицинской справки от занятий по физической культуре, отметка выставляется за изучение теоретических вопросов учебной дисциплины.

3.9 При пропуске обучающимися по уважительной причине более половины учебного времени, отводимого на изучение учебного предмета, курса, дисциплины, обучающийся имеет право на перенос срока проведения промежуточной аттестации. Новый срок проведения промежуточной аттестации определяется школой с учетом учебного плана на основании заявления родителей обучающегося (законных представителей).

В случае длительного отсутствия обучающегося в учреждении, где организовано его обучение, оценка за четверть (полугодие) выставляется на основании выданного ему табеля по месту его пребывания. В случае отсутствия такого документа приказом по школе создается комиссия из числа учителей, работающих в классе для принятия зачетов по изученным темам. Решение комиссии оформляется протоколом.

Обучающемуся, пропустившему 75 и более процентов учебных занятий в течение аттестационного времени, может быть выставлена промежуточная итоговая отметка только после успешной сдачи зачета (форму и дату зачета утверждает педагогический совет) или делается запись н/а (не аттестован). Неаттестация означает неосвоение учебной программы по данному предмету за отчетный период и рассматривается как академическая задолженность.

Обучающиеся, имеющие академическую задолженность, должны аттестоваться в индивидуальном порядке по согласованию с родителями (законными представителями) ученика и педагогами, на основании составленного заместителем директора по учебной работе графиком погашения академической задолженности.

В этом случае родители (законные представители) обучающихся в письменной форме информируются классным руководителем о наличии академической задолженности и необходимости её погашения. Заместитель директора по учебной работе составляет график консультаций и зачетных мероприятий в каникулярное время. Результаты зачетов по предмету (предметам) выставляются в классный журнал и оформляются протоколом.

Ответственность за восполнение учащимся знаний по пропущенному материалу возлагается на родителей.

3.10 Педагогический работник обязан своевременно и тактично довести до обучающихся отметку промежуточного контроля, обосновав ее в присутствии всего класса и выставить отметку в классный журнал и дневник обучающегося.

3.11 Классные руководители доводят до сведения родителей (законных представителей) сведения о результатах промежуточного контроля успеваемости учащихся как посредством заполнения предусмотренных документов, в том числе в электронной форме (дневник учащегося, электронный дневник), так и по запросу родителей (законных представителей) учащихся. Педагогические работники в рамках работы с родителями (законными представителями) учащихся обязаны прокомментировать результаты промежуточного контроля успеваемости учащихся в устной форме. Родители (законные представители) имеют право на получение информации об итогах промежуточного контроля успеваемости учащегося в письменной форме в виде выписки из соответствующих документов, для чего должны обратиться к классному руководителю или секретарю школы.

Классные руководители должны донести сведения о неудовлетворительных результатах промежуточной аттестации учащегося в письменном виде под личную роспись его родителей (законных представителей) с указанием даты ознакомления. Уведомление хранится в личном деле ученика.

3.12 В случае несогласия обучающегося и (или) его родителей (законных представителей) с результатом промежуточной аттестации по предмету она может быть пересмотрена. Для пересмотра на основании письменного заявления родителей приказом по школе создается конфликтная комиссия, которая в форме экзамена или собеседования в присутствии родителей (законных представителей) обучающегося определяет соответствие выставленной отметки по предмету фактическому уровню его знаний.

3.13 Особенности сроков и порядка проведения промежуточной аттестации могут быть установлены для следующих категорий обучающихся по заявлению обучающихся (их законных представителей):

- выезжающих на учебно-тренировочные сборы, на олимпиады школьников, на российские и международные спортивные соревнования, конкурсы, смотры, тренировочные сборы и иные подобные мероприятия;
- отъезжающих на постоянное место жительства за рубеж;
- для иных обучающихся по решению педагогического совета.

3.14 Для учащихся, обучающихся по индивидуальному учебному плану, сроки и порядок проведения промежуточной аттестации определяются индивидуальным учебным планом.

3.15 Итоги промежуточной аттестации обсуждаются на заседаниях методических объединений и педагогическом совете школы.

4. Порядок перевода учащихся в следующий класс

4.1 Учащиеся, освоившие в полном объеме соответствующую часть образовательной программы, переводятся в следующий класс.

4.2 Неудовлетворительные результаты промежуточной аттестации по одному или нескольким учебным предметам, курсам образовательной программы или непрохождение промежуточной аттестации при отсутствии уважительных причин признаются академической задолженностью.

4.3 Учащиеся обязаны ликвидировать академическую задолженность.

4.4 Школа создает условия учащемуся для ликвидации академической задолженности и обеспечивает контроль за своевременностью её ликвидации.

4.5 Обучающийся, получивший в конце учебного года итоговую, годовую запись «н/а» или «2» по предмету, переводится в следующий класс условно. Обучающиеся обязаны ликвидировать академическую задолженность. Учащиеся, имеющие академическую задолженность, вправе пройти промежуточную аттестацию по соответствующему учебному предмету не более двух раз. Неуспеваемость по данному предмету ликвидируется в форме экзамена или собеседования в период: сентябрь - октябрь следующего года. Обучающийся получает необходимое задание и серию консультаций учителя. Ответственность за ликвидацию неуспеваемости возлагается на родителей (законных представителей) обучающегося. Решение по данному вопросу принимается педагогическим советом, закрепляется приказом по школе и доводится до сведения участников образовательного процесса.

4.6. Для проведения промежуточной аттестации при ликвидации академической задолженности школой создается комиссия.

4.7. Не допускается взимание платы с учащихся за прохождение промежуточной аттестации.

4.8. Учащиеся в МАОУ СОШ № 17 им. Эдуарда Есяяна по образовательным программам начального общего, основного общего образования, среднего общего образования, не ликвидировавшие в установленные сроки академической задолженности с момента её образования, по усмотрению их родителей (законных представителей) оставляются на повторное обучение, переводятся на обучение по адаптированным образовательным программам в

соответствии с рекомендациями психолого-медико-педагогической комиссии либо на обучение по индивидуальному учебному плану.

Школа информирует родителей учащегося о необходимости принятия решения об организации дальнейшего обучения учащегося в письменной форме.

5. Особенности проведения промежуточной аттестации лиц, осваивающих основную образовательную программу и среднюю образовательную программу в форме самообразования или семейного образования

5.1 Промежуточная аттестация лиц, осваивающих образовательные программы, проводится по четвертям и полугодиям в форме семейного образования и по полугодиям в форме самообразования в соответствии с пунктом 1.5 настоящего Положения.

В исключительных случаях (при проживании за пределами Краснодарского края, при нахождении на длительном лечении) на основании заявления совершеннолетних или родителей несовершеннолетних промежуточная аттестация может проводиться один раз в год.

5.2 Промежуточная аттестация проводится в одной из следующих форм: устное собеседование, письменная контрольная работа. Решение по форме проведения промежуточной аттестации принимается на заседаниях школьных методических объединений и до начала экзамена доводится до сведения обучающегося. Материал для промежуточной аттестации составляется учителем - предметником с учетом содержания учебных программ, рассматривается на заседании соответствующего методического объединения школы и утверждается его протоколом.

5.3 Для оценивания устных и письменных отчетов обучающихся используется четырехбалльная система цифровых отметок.

5.4 Государственная итоговая аттестация выпускников, получающих образование в форме самообразования или семейного образования, проводится в соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования.

5.5 Промежуточная аттестация обучающихся, получающих образование в форме самообразования или семейного образования, предшествует государственной итоговой аттестации и проводится по предметам инвариантной части учебного плана общеобразовательного учреждения (не менее чем по 12 предметам учебного плана в форме самообразования, по всем предметам учебного плана в форме семейного образования).

5.6 По решению директора МАОУ СОШ № 17 имени Эдуарда Есяяна обучающемуся могут перезачтены отметки по предметам, полученные ранее в другом образовательном учреждении.

5.7 Промежуточная и государственная итоговая аттестации могут проводиться в течении одного учебного года, но не должны совпадать по срокам.

5.8 Перевод обучающихся, осваивающих образовательные программы в форме самообразования или семейного образования, в последующий класс производится по решению педагогического совета образовательного учреждения по результатам промежуточной аттестации.

Приложение №1.

Нормы оценки знаний, умений и навыков учащихся по общеобразовательным предметам в начальной школе

Оценка письменных работ по математике

Работа, состоящая из примеров:

норма: 2 кл. - 15 примеров ; 3 кл. - 20 примеров; 4 кл. - 28 примеров.

«5» - без ошибок;

«4» - 1 грубая и 1-2 негрубые ошибки;

«3» - 2 - 3 грубые и 1-2 негрубые ошибки или 3 и более негрубых ошибки;

«2» - 4 и более грубых ошибки.

Работа, состоящая из задач:

норма: 2 кл.- 3 - 4 задачи; 3 кл. – 4 - 5 задач; 4 кл. - 5 - 6 задач.

«5» - без ошибок;

«4» - 1 - 2 негрубых ошибки;

«3» - 1 грубая и 3-4 негрубые ошибки;

«2» - 2 и более грубых ошибки.

Комбинированная работа:

«5» - без ошибок;

«4» - 1 грубая и 1-2 негрубые ошибки, при этом грубых ошибок не должно быть в задаче;

«3» - 3 - 4 грубые и 3-4 негрубые ошибки, при этом ход решения задачи должен быть верным;

«2» - 5 - 6 грубых ошибок.

Контрольный устный счет:

«5» - без ошибок.

«4» - 1 - 2 ошибки. «3» - 3 - 4 ошибки.

Грубые ошибки: Вычислительные ошибки в примерах и задачах. Ошибки на незнание порядка выполнения арифметических действий. Неправильное решение задачи (пропуск действия, неправильный выбор действий, лишние действия). Не решенная до конца задача или пример. Невыполненное задание.

Негрубые ошибки: Нерациональный прием вычислений. Неправильная постановка вопроса к действию при решении задачи. Неверно сформулированный ответ задачи. Неправильное списывание данных (чисел, знаков). Не доведение до конца преобразований. За грамматические ошибки, допущенные в работе, оценка по математике не снижается. За

неряшливо оформленную работу, несоблюдение правил каллиграфии оценка по математике снижается на 1 балл, но не ниже «3».

Оценка письменных работ по русскому языку

Ошибкой в диктанте следует считать:

- нарушение правил орфографии при написании слов;
- пропуск и искажение букв в словах;
- замену слов;
- отсутствие знаков препинания в пределах программы данного класса;
- неправильное написание слов, которые не проверяются правилом (списки таких слов даны в программе каждого класса).

За ошибку не считаются:

- ошибки на те разделы орфографии и пунктуации, которые ни в данном классе, ни в предшествующих классах не изучались;
- единичный пропуск точки в конце предложения, если первое слово следующего предложения написано с заглавной буквы;
- единичный случай замены одного слова без искажения смысла.

За одну ошибку в диктанте считаются:

- два исправления;
- две пунктуационные ошибки;
- повторение ошибок в одном и том же слове, например, в слове «ножи» дважды написано в конце «ы». Если же подобная ошибка встречается в другом слове, она считается за ошибку.

Негрубыми ошибками считаются следующие:

- повторение одной и той же буквы в слове;
- недописанное слово;
- перенос слова, одна часть которого написана на одной строке, а вторая опущена;
- дважды записанное одно и то же слово в предложении.

Грамматическое задание.

Оценка «5» (отлично) – ставится за безошибочное выполнение всех заданий, когда ученик обнаруживает осознанное усвоение определений, правил и умение самостоятельно применять знания при выполнении работы;

Оценка «4» (хорошо) - ставится, если ученик обнаруживает осознанное усвоение правил, умеет применять свои знания в ходе разбора слов и предложений и правильно выполнил не менее 3/4 заданий;

Оценка «3» (удовлетворительно) – ставится, если ученик обнаруживает усвоение определённой части из изученного материала, в работе правильно выполнил не менее 1/2 заданий;

Оценка «2» (неудовлетворительно) – ставится, если ученик обнаруживает плохое знание учебного материала, не справляется с большинством грамматических заданий;

Списывание текста.

Оценка «5» (отлично) - ставится за безошибочное аккуратное выполнение работы;

Оценка «4» (хорошо) – ставится, если в работе 1 – 2 орфографические ошибки и 1 исправление (1 кл.); 1 ошибка и 1 исправление (2 и 3 кл.);

Оценка «3» (удовлетворительно) – ставится, если в работе допущены 3 орфографические ошибки и 1 исправление (1 кл.); 2 ошибки и 1 исправление (2 и 3 кл.);

Оценка «2» (неудовлетворительно) – ставится, если в работе допущены 4 орфографические ошибки (1 кл.); 3 ошибки (2 и 3 кл.).

Контрольный диктант.

1. Объем соответствует количеству слов по нормам чтения (за 1 минуту).

2. Негрубые ошибки: исключения из правил; повторение одной и той же буквы (букварь); перенос слов; единичный пропуск буквы на конце слова;

3. Однотипные ошибки: первые три однотипные ошибки = 1 ошибке, но каждая следующая подобная считается за отдельную ошибку.

4. При трёх поправках оценка снижается на 1 балл.

Оценки за контрольный диктант.

Оценка «5» (отлично) – не ставится при трёх исправлениях, но при одной негрубой ошибке можно ставить;

Оценка «4» (хорошо) – 2 орфограф. и 2 пунктуац. ошибки или 1 орфограф. и 3 пунктуац.;

Оценка «3»(удовлетворительно) – 3 – 4 орфограф. и 4 пунктуац. ошибки, а также при 5 орфограф. ошибках;

Оценка «2» (неудовлетворительно) - более 5 – 8 орфограф. ошибок;

Оценки за грамматические задания.

«5» – всё верно; «4» – не менее 3/4 верно; «3» – не менее 1/2 верно;

«2» – не выполнено больше половины общего объема заданий;

Контрольное списывание

Классы	Четверти			
	I	II	III	IV
	Объем текста:			
1-е	-	-	-	15-20
2-е	20-25	25-30	30-35	35-40
3-е	40-45	45-50	50-55	55-60
4-е	60-65	65-75	70-75	75-80

В 1 классе проверяется умение списывать без ошибок.

Оценки	Допустимое количество ошибок		
	II класс	III класс	IV класс
«5»	Нет ошибок. Один недочет графического характера.	Нет ошибок.	Нет ошибок.
«4»	1 -2 ошибки 1 исправление	1 ошибка 1 исправление	1 ошибка 1 исправление

«3»	3 ошибки 1 исправление	2 ошибки 1 исправление	2 ошибки 1 исправление
«2»	3 ошибки 1 - 2 исправления	3 ошибки 1 - 2 исправления	3 ошибки 1 - 2 исправления

Словарный диктант

Классы	1-й класс	2-й класс	3-й класс	4-й класс
Количество слов	6-8 слов	8-10 слов	10-12 слов	12-15 слов
Критерии оценки	«5» – нет ошибок «4» - 1 ошибка и 1 исправление. «3» - 2 ошибки и 1 исправление. «2» -3-5 ошибок.			

Словарный диктант

Количество слов (оценивается строже контрольного диктанта) для словарного диктанта.

«5» – нет ошибок; «4» – 1 -2 исправление; «3» – 2 ошибки и 1 исправление; «2» – 3 и более 2 ошибок.

Контрольное списывание.

«5» – нет ошибок;

«4» – 1 – 2 ошибки или 1 исправление (1 кл.), 1 ошибка или 1 исправление (2 – 4 кл.);

«3» – 3 ошибки и 1 исправление (1 кл.), 2 ошибки и 1 исправление (2 – 4 кл.);

«2» – 4 ошибки (1 кл.), 3 ошибки (2 – 4 кл.).

Изложение

Оценка «5» (отлично) - правильно и последовательно воспроизведен авторский текст, нет речевых и орфографических ошибок, допущено 1-2 исправления;

Оценка «4» (хорошо) - незначительно нарушена последовательность изложения мыслей, имеются единичные (1-2) фактические и речевые неточности, 1-2 орфографические ошибки, 1-2 исправления;

Оценка «3» (хорошо)- имеются некоторые отступления от авторского текста, допущены отдельные нарушения в последовательности изложения мыслей, в построении 2-3 предложений, беден словарь, 3-6 орфографических ошибки и 1-2 исправления;

Оценка «2» (неудовлетворительно) - имеются значительные отступления от авторского текста, пропуск важных эпизодов, главной части, основной мысли и др., нарушена последовательность изложения мыслей, отсутствует связь между частями, отдельными предложениями, крайне однообразен словарь, 7-8 орфографических ошибок, 3-5 исправлений.

Примечание:

Учитывая, что данный вид работ в начальной школе носит обучающий характер, неудовлетворительные оценки выставляются только за

«контрольные» изложения. Объем текстов для изложения должен быть примерно на 15 - 20 слов больше объема текстов диктанта. Во 2-3 классах выводится одна общая отметка. Можно оценивать двумя отметками. В 4 классе работа по развитию речи оценивается только двумя отметками: одна – за содержание, вторая – за грамотность. Критерии оценки такие же, как и при оценке диктанта.

1. Прочитай предложение, чтобы понять и запомнить его (орфоэпическое чтение).
2. Повтори предложение, не глядя в текст, чтобы проверить, запомнил ли ты его.
3. Выдели орфограммы в списываемом предложении.
4. Прочитай предложение так, как оно записано, то есть так, как будешь его себе диктовать (орфографическое чтение).
5. Повтори, глядя в текст, предложение так, как будешь его писать.
6. Пиши, диктуя себе, как проговаривал два последних раза.
7. Проверь написанное предложение, отмечая дужками слоги в словах.
8. Подчеркни орфограммы в словах.

ОСОБЕННОСТИ КОНТРОЛЯ И ОЦЕНКИ ПО ЧТЕНИЮ

В начальной школе проверяются следующие умения и навыки, связанные с читательской деятельностью:

- навык осознанного чтения в определенном темпе (вслух и "про себя");
- умения выразительно читать и пересказывать текст, учить наизусть стихотворение, прозаическое произведение.

При проверке умения пересказывать текст произведения особое внимание уделяется правильности передачи основного содержания текста, последовательности и полноте развития сюжета, выразительности при характеристике образов.

Кроме техники чтения учитель контролирует и собственно читательскую деятельность школьника: умение ориентироваться в книге, знание литературных произведений, их жанров и особенностей, знание имен детских писателей и поэтов и их жанровые приоритеты (писал сказки, стихи о природе и т.п.).

Чтение и читательская деятельность в разных классах начальной школы имеет специфические особенности. Если в первом классе чтение выступает объектом усвоения (осваиваются способы чтения, ведется работа над пониманием прочитанных слов, предложений и небольших текстов), то во вторых - четвертых классах чтение постепенно становится обще учебным умением. Одним из показателей этого является изменение соотношения чтения "про себя" и вслух. Кроме этого, в первом классе основное учебное время занимает чтение вслух, тогда как по мере овладения навыками быстрого осознанного чтения увеличивается доля чтения "про себя" (от 10-15% в первом классе и до 80-85% в четвертом классе).

Учитывая особенности уровня сформированности навыка чтения школьников, учитель ставит конкретные задачи контролирующей деятельности:

в первом классе проверяется сформированность слогового способа чтения; осознание общего смысла читаемого текста при темпе чтения не менее 25-30 слов в минуту (на конец года); понимания значения отдельных слов и предложений;

во втором классе проверяется сформированность умения читать целыми словами и словосочетаниями; осознание общего смысла и содержания прочитанного текста при темпе чтения вслух не менее 45-50 слов в минуту (на конец года); умение использовать паузы, соответствующие знакам препинания, интонации, передающие характерные особенности героев;

в третьем классе наряду с проверкой сформированности умения читать целыми словами основными задачами контроля являются достижение осмысления прочитанного текста при темпе чтения не менее 65-70 слов в минуту (вслух) и 85-90 слов в минуту ("про себя"); проверка выразительности чтения подготовленного текста прозаических произведений и стихотворений, использование основных средств выразительности: пауз, логических ударений.

в четвёртом классе наряду с проверкой сформированности умения читать целыми словами основными задачами контроля являются достижение осмысления прочитанного текста при темпе чтения не менее 90-95 слов в минуту (вслух) и 100-110 слов в минуту ("про себя"); проверка выразительности чтения подготовленного текста прозаических произведений и стихотворений, использование основных средств выразительности: пауз, логических ударений.

Характеристика цифровой оценки (отметки) по предметам:

Оценка «5» (отлично) - уровень выполнения требований значительно выше удовлетворительного: отсутствие ошибок как по текущему, так и по предыдущему учебному материалу; не более одного недочета (два недочета приравниваются к одной ошибке); логичность и полнота изложения.

Оценка «4» (хорошо) - уровень выполнения требований выше удовлетворительного: использование дополнительного материала, полнота и логичность раскрытия вопроса; самостоятельность суждений, отражение своего отношения к предмету обсуждения. Наличие 2-3 ошибок или 4-6 недочетов по текущему учебному материалу; не более 2 ошибок или 4 недочетов по пройденному материалу; незначительные нарушения логики изложения материала; использование нерациональных приемов решения учебной задачи; отдельные неточности в изложении материала;

Оценка «3» (удовлетворительно) - достаточный минимальный уровень выполнения требований, предъявляемых к конкретной работе; не более 4-6 ошибок или 10 недочетов по текущему учебному материалу; не более 3-5 ошибок или не более 8 недочетов по пройденному учебному материалу; отдельные нарушения логики изложения материала; неполнота раскрытия вопроса;

Оценка «2»(плохо) - уровень выполнения требований ниже удовлетворительного: наличие более 6 ошибок или 10 недочетов по текущему материалу; более 5 ошибок или более 8 недочетов по пройденному материалу; на рушение логики, неполнота, нераскрытость обсуждаемого вопроса, отсутствие аргументации либо ошибочность ее основных положений.

Темп и оценивание техники чтения

Класс	I класс	II класс	III класс	IV класс
I четверть	5-10 сл/м	25-30 сл/м	50-54 сл/м	70-74 сл/м
II четверть	11-15сл/м	31 -40 сл/м	55-60 сл/м	75-80 сл/м
III четверть	16-24 сл/м	41-45 сл/м	61-69 сл/м	81-90 сл/м
IV четверть	25-30 сл/м	46-50 сл/м	70-75 сл/м	91 -100 сл/м

Объём, оцениваемый при выразительном чтении:

2 класс- 1/4 страницы

3 класс- 1/3 страницы

4 класс- 1/2 страницы учебной книги.

Оценки выставляются, как за диктант (каллиграфия аналогична выразительности)

Нормы оценки знаний, умений и навыков учащихся по общеобразовательным предметам в 5 -11 классах

Оценка знаний, умений и навыков обучающихся по русскому языку.

Оценка устных ответов учащихся:

Устный опрос является одним из основных способов учета знаний, умений и навыков учащихся по русскому языку. При оценке ответа ученика надо руководствоваться следующими критериями:

- полнота и правильность ответа;
- степень осознанности, понимания изученного;
- речевое оформление ответа.

Развернутый ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, показывать его умение применять определения, правила к конкретным случаям.

Оценка «5» (отлично) ставится, если ученик:

- обстоятельно, с достаточной полнотой излагает текущий материал, дает правильные определения языковых понятий;
- обнаруживает полное понимание материала, может обосновать свои суждения, применять знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные;
- излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Оценка «4» (хорошо) ставится, если ученик:

- дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «5», но допускает единичные ошибки, которые сам же исправляет после замечаний учителя, и единичные погрешности в последовательности и языке изложения.

Оценка «3» (удовлетворительно) ставится, если ученик обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но:

- излагает материал недостаточно полно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;
- не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры,
- излагает материал недостаточно последовательно и допускает ошибки в языковом оформлении изложения.

Оценка «2» (неудовлетворительно) ставится, если ученик:

- обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изученного материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Положительная оценка («5», «4», «3») может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки ученика отводится определенное время), но и за рассредоточенный во времени, то есть за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока.

Оценка диктантов.

Для диктантов целесообразно использовать связные тексты. Эти тексты должны отвечать нормам современного литературного языка, быть доступными по содержанию учащимся данного класса.

Объем диктанта устанавливается: для 5 класса - 90-100 слов, для 6 класса - 100-110, для 7 класса - 110-120, для 8 класса - 120-140, для 9 класса - 140-160. (При подсчете учитываются как самостоятельные, так и служебные слова).

Примечание. Если диктант сопровождается грамматическим заданием, объем его может быть сокращен примерно на 10 слов.

Словарный диктант может состоять из следующего количества слов: для 5 класса - 10-15 слов, для 6 класса - 15-20, для 7 класса - 20-25, для 8 класса - 25-30, для 9 класса - 30-35.

Для контрольных диктантов следует подбирать такие тексты, в которых изучаемые в данной теме орфограммы и пунктограммы были бы представлены 2-3 случаями. Из изученных ранее орфограмм и пунктограмм включаются основные; они также должны быть представлены 2-3 случаями. В целом количество проверяемых орфограмм и пунктограмм не должно превышать: в 5 классе - 12 различных орфограмм и 2-3 пунктограммы, в 6 классе - 16 различных орфограмм и 2-3 пунктограммы, в 7 классе - 20 различных орфограмм и 2-3 пунктограммы, в 8 классе - 24 различных орфограммы и 10 пунктограмм, в 9 классе - 24 различных орфограммы и 15 пунктограмм.

В тексты контрольных диктантов могут включаться только те вновь изученные орфограммы, которые в достаточной мере закреплялись (не менее чем на двух-трех предыдущих уроках).

В диктантах должно быть до 5 слов с непроверяемыми написаниями, правописанию которых ученики специально обучались. До конца первой четверти, а в 5 классе - до конца первого учебного полугодия сохраняется объем текста, рекомендованный для предыдущего класса.

Диктант, имеющий целью проверку подготовки учащихся по определенной теме, должен, включать основные орфограммы или пунктограммы этой темы, а также обеспечивать выявление прочности: ранее приобретенных навыков. Итоговые диктанты, проводимые в конце полугодия и в конце учебного года, проверяют подготовку учащихся, как правило, по всем изученным темам.

При оценке диктанта исправляются, но не учитываются орфографические и пунктуационные ошибки:

- 1) на правила, которые не включены в школьную программу,
- 2) на еще не изученные правила;
- 3) в словах с непроверяемыми написаниями, над которыми не проводилась специальная работа;
- 4) в передаче так называемой авторской пунктуации.

Исправляются, но не учитываются ошибки, к которым следует отнести написания, искажающие звуковой облик слова, например: "рапотает" (вместо работает), "дупло" (вместо дупло), "мемля" (вместо земля).

При оценке диктантов важно также учитывать характер ошибки. Среди ошибок следует выделять негрубые, то есть не имеющие существенного значения для характеристики грамотности. При подсчете ошибок две негрубые считаются за одну.

К негрубым относятся ошибки:

- 1) в исключениях из всех правил;
- 2) в написании большой буквы в составных собственных наименованиях,
- 3) в случаях слитного и раздельного написания приставок в наречиях, образованных от существительных с предлогами;
- 4) в случаях, когда вместо одного знака поставлен другой;
- 5) в случаях, требующих различения не и ни (в сочетаниях не кто иной, как..., не что иное, как..., никто иной не..., ничто иное не...);
- 6) в пропуске одного из сочетающихся знаков препинания или в нарушении их последовательности.

При наличии в контрольном диктанте более 5 поправок (исправление неверного написания на верное) оценка, снижается на один балл, но такое снижение не должно привести к неудовлетворительной оценке работы ученика. Отличная оценка не выставляется при наличии 3 и более исправлений.

Диктант оценивается одной отметкой.

Оценка «5» (отлично) выставляется за безошибочную работу при наличии в ней 1 негрубой орфографической или 1 негрубой пунктуационной ошибки.

Оценка «4» (хорошо) выставляется при наличии в диктанте 2 орфографических и 2 пунктуационных ошибок, или 1 орфографической и 3 пунктуационных ошибок, или 4 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок. Оценка «4» может выставляться при 3 орфографических ошибках, если среди них есть однотипные.

Оценка «3» (удовлетворительно) может быть выставлена за диктант, в котором допущены 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических. В 5 классе допускается выставление оценка «3» за диктант при 5 орфографических и 4 пунктуационных ошибках. Оценка «3» может быть выставлена также при наличии 6 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, если среди тех и других имеются по 3 однотипные ошибки.

Оценка «2» (неудовлетворительно) ставится за диктант, в котором допущено до 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок.

При некоторой вариативности количества ошибок, учитываемых при выставлении отметки за диктант, следует принимать во внимание предел, превышение которого не позволяет выставлять данную отметку. Таким пределом является для отметки «4» 2 орфографические ошибки, для отметки «3» - 4 орфографические ошибки (для 5 класса - 5 орфографических ошибок), для отметки «2» - 8 орфографических ошибок.

В контрольной работе, состоящей из диктанта и дополнительного грамматического, орфографического, лексического задания, выставляются две оценки отдельно за каждый вид работы.

При оценке выполнения грамматического задания рекомендуется руководствоваться следующим:

Отметка "5" ставится, если ученик выполнил все задания.

Отметка «4» ставится, если ученики правильно выполнил не менее 3 заданий.

Отметка «3» ставится за работу, в которой правильно выполнено не менее половины заданий.

Отметка «2» ставится за работу, в которой не выполнено более половины заданий.

Оценка сочинений и изложений

Сочинения и изложения в 5-9 классах проводятся в соответствии с требованиями раздела программы "Развитие навыков связной речи".

Примерный объем текста для подробного изложения: в 5 классе - 100-150 слов, в 6 классе - 150-200, в 7 классе - 200-250, в 8 классе - 250-350, в 9 классе - 350-450.

Текст итоговых контрольных изложений в 7 и 8 классах может быть несколько увеличен по сравнению с нормами. Рекомендуется следящий примерный объем самостоятельных классных сочинений:

в 5 классе - 0,5-1,0 страницы; в 6 классе - 1,0-1,5; в 7 классе - 1,5-2,0; в 8 классе - 2,0-3,0; в 9 классе – 3,0-4,0.

К указанному объему сочинений учитель должен относиться как к сугубо примерному, так как объем ученического сочинения зависит от многих обстоятельств, в частности от стиля и жанра сочинения, характера темы и замысла, почерка учащихся и т.п.

С помощью сочинений и изложений проверяются:

- 1) умение раскрывать тему и производить отбор языковых средств в соответствии с темой и задачей высказывания;
- 2) соблюдение языковых норм и правил правописания.

Поэтому любое сочинение или изложение оценивается двумя отметками: первая ставится за его содержание и речевое оформление, вторая – за грамотность. Обе отметки считаются отметками по русскому языку, за исключением случаев, когда проводится работа, проверяющая знания по литературе. В этом случае первая отметка (за содержание и речь) считается отметкой по литературе.

При оценке содержания работы и его речевого оформления учитель руководствуется следующими критериями:

Оценка «5» (отлично):

1. Содержание работы полностью соответствует теме.
2. Полнота раскрытия темы.
3. Правильность фактического материала.
4. Последовательность изложения материала.
5. Работа отличается богатством словаря и точностью словоупотребления, разнообразием используемых морфологических категорий и синтаксических конструкций (с учетом объема изученных грамматических сведений и сведений по стилистике).
6. Достигнуто стилевое единство

В целом в работе допускается 1 недочет в содержании и 1-2 речевых недочета. Грамотность: допускается 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка.

Оценка «4» (хорошо):

1. Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы)
2. Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности.
3. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мысли.
4. Лексический и грамматический строй речи в целом достаточно разнообразен.
5. Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью.

В целом в работе допускается не более 2 недочетов в содержании и не более 3 - 4 речевых недочетов.

Допускаются: 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные

ошибки: при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматических ошибки.

Оценка «3» (удовлетворительно):

В целом в работе допускается не более 2 недочетов в содержании и не более 3 речевых недочетов.

1. Работа достоверна, в основном, но в ней последовательности изложения.
2. В работе допущены существенные отклонения от темы.
3. Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление.
4. Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна.

Допускаются: 4 орфографические и 4 пунктуационных ошибки или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок (в 5 классе - 5 орфографических ошибок и 4 пунктуационные ошибки), а также 4 грамматические ошибки.

Оценка «2» (неудовлетворительно):

В целом в работе допускается не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов.

1. Работа не соответствует теме.
2. Допущено много фактических неточностей.
3. Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану.
4. Крайне беден словарь, работа, написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления.
5. Нарушено стилевое единство текста. В целом в работе допущено до 6 недочетов в содержании и до 7 речевых недочетов.

Допускаются: 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, а также 7 грамматических ошибок.

Примечание:

1. Учителю необходимо учитывать самостоятельность, оригинальность замысла ученического сочинения, уровень его композиционного и речевого оформления. Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяет повысить первую отметку за сочинение на 1 балл
2. Первая отметка (за содержание и речь) не может быть положительной, если не раскрыта тема высказывания, хотя по остальным показателям оно написано удовлетворительно.
3. На оценку сочинения и изложения распространяются положения об однотипных и негрубых ошибках, а также о сделанных учеником исправлениях.

Оценка обучающих работ

Обучающие работы (различные виды упражнений и диктантов неконтрольного характера) оцениваются более строго, чем контрольные работы. При оценке обучающих работ учитываются:

- 1) степень самостоятельности учащегося,
- 2) этап обучения;
- 3) объем работы.

Если возможные ошибки были предупреждены в ходе работы, оценки "5" и "4" ставятся только в том случае, когда ученик не допустил ошибок или допустил, но исправил ошибку. При этом выбор одной из этих оценок при одинаковом уровне грамотности и содержания определяется степенью аккуратности записи, подчеркиваний и других особенностей оформления, а также наличием или отсутствием описок. В работе, превышающей по количеству слов объем диктанта для данного класса, для оценки "4" допустимо и 2 исправления ошибок.

Первая (или: первая и вторая) работа, как классная, так и домашняя, по закреплению определенного умения и навыка проверяется, но по усмотрению учителя может не оцениваться.

Совершенно самостоятельно выполненные работы (без предшествовавшего анализа ошибок в классе) оцениваются по нормам для контрольных работ соответствующего или близкого вида.

Выведение итоговых отметок

За учебную четверть (за полугодие) и учебный год ставится итоговая отметка. Она является единой и отражает в обобщенном виде все стороны подготовки ученика по русскому языку: усвоение теоретического материала, овладение умениями, речевое развитие, уровень орфографической и пунктуационной грамотности.

Итоговая оценка не должна выводиться механически, как среднее арифметическое предшествующих оценок. Решающим при ее определении следует считать фактическую подготовку ученика по всем показателям ко времени выведения этой оценки. Однако, для того чтобы стимулировать серьезное отношение учащихся к занятиям на протяжении всего учебного года, при выведении итоговых оценок необходимо учитывать результаты их текущей успеваемости (оценки за устные ответы, обучающие работы, а также уровень выполнения контрольных работ).

При выведении итоговой оценки преимущественное внимание уделяется

отметкам, отражающим овладение навыками (орфографическими, пунктуационными, речевыми). Поэтому итоговая оценка не может быть положительной, если на протяжении четверти (полугодия) большинство контрольных диктантов, сочинений, изложений за орфографическую, пунктуационную, речевую грамотность оценивались баллом «2» и «1».

В старших классах обе оценки за сочинение, характеризующие знаний учащихся по литературе и их грамотность, выставляются в виде дроби в классном журнале на страницах по литературе.

Оценка знаний, умений и навыков обучающихся по литературе.

Оценка устных ответов.

При оценке устных ответов учитель руководствуется следующими основными критериями в пределах программы данного класса.

1. Знание текста, и понимание идейно-художественного содержания изученного произведения.
2. Умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев.
3. Понимание роли художественных средств в раскрытия идейно-эстетического содержания изученного произведения.
4. Знание теоретико-литературных понятий ж умение пользоваться этими знаниями при анализе произведений; изучаемых в классе и прочитанных самостоятельно.
5. Речевая грамотность, логичность и последовательность ответа, техника и выразительность чтения.

В соответствии с этим:

Оценкой «5» (отлично) оценивается ответ, обнаруживающий прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев и роль художественных средств в раскрытии

идейно-эстетического содержания произведения, умение пользоваться теоретико-литературными знаниями и навыками разбора при, анализе художественного произведения, привлекать текст для аргументации своих выводов; хорошее владение литературной, речью.

Оценкой «4» (хорошо) оценивается ответ, который, показывает прочное знание и достаточно глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характерны и поступки героев и роль основных художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения, умение пользоваться основными теоретико-литературными знаниями: и навыками разбора при анализе прочитанных произведений: умение привлекать текст произведения для обоснования своих выводов, владение литературной речью. Однако по одному двум из этих компонентов ответа, могут быть допущены неточности.

Оценкой «3» (удовлетворительно) оценивается ответ, свидетельствующий о знании я понимании текста изучаемого произведения; умения объяснять взаимосвязь основных событий, характеры и поступки главных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-художественного содержания произведения; знании основных вопросов теории, но недостаточном умении пользоваться этими знаниями при анализе произведения, ограниченных навыках разбора и недостаточном умении привлекать текст произведений для подтверждения своих выводов. Допускается не более двух-трех ошибок в содержании ответа, а также ряда недостатков в его композиции и языке.

Оценкой «2» (неудовлетворительно) оценивается ответ, обнаруживающий незнание содержания произведения в целом, неумение объяснять поведение, характеры основных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения, незнание

элементарных теоретико-литературных понятий и слабое владение литературной речью.

Оценка сочинений:

В основу оценки сочинений по литературе должны быть положены следующие главные критерии в пределах программы данного класса:

- правильное понимание темы, глубина, и полнота ее раскрытия, верная передача фактов, правильное объяснение событий и поведения героев, исходя из идейно-эстетического содержания произведения, доказательность основных положений, привлечение материала, важного и существенного для раскрытия темы, умение делать выводы и обобщения, точность в цитатах и умение включать их в текст сочинения;
- соразмерность частей сочинения, логичность связей и переходов между ними;
- точность и богатство лексики, умение пользоваться изобразительными средствами языка.

Оценка «5» (отлично) ставится за сочинение,

- глубоко и аргументировано раскрывающее тему, свидетельствующее об отличном знании текста произведения и других материалов, необходимых для ее раскрытия, умение делать выводы и обобщения;
- стройное по композиции, логическое и последовательное изложение мыслей;
- написанное правильным литературным языком и стилистически соответствующее содержанию;
- допускается одна - две неточности в содержании.

Оценка «4» (хорошо) ставится за сочинение:

- достаточно полно и убедительно раскрывающее тему с незначительными отклонениями от нее; обнаруживающее хорошее знание литературного материала, и других источников по теме сочинения и умение пользоваться ими для обоснования своих мыслей, а также делать выводы и обобщения;
- логическое и последовательное в изложении содержания;
- написанное правильным литературным языком, стилистически соответствующее содержанию;
- допускаются две - три неточности: в содержании, а также не более трех-четырёх речевых недочетов.

Оценка «3» (удовлетворительно) ставится за сочинение, в котором:

- в главном и основном раскрывается тема, в целом дан верный, но односторонний или недостаточно полный ответ на тему, допущены отклонения от нее или отдельные ошибки в изложении фактического материала; обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения;
- материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения последовательности выражения мыслей;
- обнаруживается владение основами письменной речи; в работе имеется не более 4-5 речевых недочетов.

Оценка «2» (неудовлетворительно) ставится за сочинение, которое:

- не раскрывает тему, свидетельствует о поверхностном знании текста произведения, состоит из путанного пересказа отдельных событий без вывода и обобщений или из общих положений, не опирающихся на знание текста;
- характеризуется случайным расположением материала, отсутствием связи между частями; отличается бедностью словаря, наличием грубых речевых ошибок.

Оценка чтения наизусть.

При чтении поэтического или прозаического текста наизусть ученик обязан:

- указать автора и название произведения;
- безошибочно воспроизвести текст;
- во время чтения грамотно расставлять логические ударения;
- выдерживать паузы там, где это необходимо;
- соблюдать соответствующий смыслу текста темп чтения и интонацию;
- использовать при необходимости мимику и жесты.

Оценка «5» (отлично) ставится при соблюдении всех перечисленных условий.

Оценка «4» (хорошо) ставится при несоблюдении одного из перечисленных условий.

Оценка «3» (удовлетворительно) ставится при несоблюдении двух-трёх из перечисленных условий (уверенное знание текста при невыразительном чтении; выразительное, но неуверенное чтение текста; немотивированные паузы; неумение расставлять логические ударения и/или соблюдать соответствующий смыслу темп чтения).

Оценка «2» (неудовлетворительно) ставится при слабом знании текста (три и более немотивированных пауз, фактические ошибки при воспроизведении текста, неполное воспроизведение текста).

Оценка знаний, умений и навыков обучающихся по родному русскому языку и родной литературе

Исключается система балльного (отметочного) оценивания. Не допускается использование любой знаковой символики, заменяющей цифровую отметку. Допускается лишь словесная объяснительная оценка. При неправильном ответе ученика запрещается говорить «не думал», «неверно», лучше обходиться репликами «ты так думаешь», «это твое мнение» и т.д.

Оцениванию не подлежат: темп работы ученика, личностные качества школьников, своеобразие их психических процессов (особенности памяти, внимания, восприятия, темп деятельности и др.).

Оцениванию подлежат индивидуальные учебные достижения обучающихся (сравнение сегодняшних достижений ребенка с его собственными вчерашними достижениями). Положительно оценивается

каждый удавшийся шаг ребенка, попытка (даже неудачная) самостоятельно найти ответ на вопрос. Необходимо поощрять любое проявление инициативы, желание высказаться, ответить на вопрос, поработать у доски. Поощрять, не боясь перехвалить. Учителям детей осуществлять самоконтроль: сравнивать свою работу с образцом, находить ошибки, устанавливать их причины.

Осуществление информативной и регулируемой обратной связи с обучающимися должно быть ориентировано на успех, содействовать становлению и развитию самооценки. Оценивание должно быть направлено на эффективное обучение и научение ребенка.

В классном журнале вместо отметки за четверть и за год напротив фамилии учащегося на предметной странице и в «Сводной ведомости учета успеваемости учащихся» оформляется запись «зач.» или «не зач.».

Оценка знаний, умений и навыков обучающихся по иностранному языку.

Аудирование

Оценка «5» (отлично):

- ставится в том случае, если коммуникативная задача решена, и при этом обучающиеся полностью поняли содержание иноязычной речи, соответствующей программным требованиям для каждого класса.

Оценка «4» (хорошо):

- ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом обучающиеся полностью поняли содержание иноязычной речи, соответствующей программным требованиям для каждого класса, за исключением отдельных подробностей, не влияющих на понимание содержания услышанного в целом.

Оценка «3» (удовлетворительно):

- ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом обучающиеся полностью поняли только основной смысл иноязычной речи, соответствующей программным требованиям для каждого класса.

Оценка «2» (неудовлетворительно):

- ставится в том случае, если обучающиеся не поняли смысла иноязычной речи, соответствующей программным требованиям для каждого класса.

Говорение.

Оценка «5» (отлично):

- ставится в том случае, если общение осуществилось, высказывания обучающихся соответствовали поставленной коммуникативной задаче и при этом их устная речь полностью соответствовала нормам иностранного языка в пределах программных требований для данного класса.

Оценка «4» (хорошо):

- ставится в том случае, если общение осуществилось, высказывания обучающихся соответствовали поставленной коммуникативной задаче и при

этом обучающиеся выразили свои мысли на иностранном языке с незначительными отклонениями от языковых норм, а в остальном их устная речь соответствовала нормам иностранного языка в пределах программных требований для данного класса.

Оценка «3» (удовлетворительно):

- ставится в том случае, если общение осуществилось, высказывания обучающихся соответствовали поставленной коммуникативной задаче и при этом обучающиеся выразили свои мысли на иностранном языке с отклонениями от языковых норм, не мешающими, однако, понять содержание сказанного.

Оценка «2» (неудовлетворительно):

- ставится в том случае, если общение не осуществилось или высказывания обучающихся не соответствовали поставленной коммуникативной задаче, обучающиеся слабо усвоили пройденный материал и выразили свои мысли на иностранном языке с такими отклонениями от языковых норм, которые не позволяют понять содержание большей части сказанного.

Чтение.

Оценка «5» (отлично):

- ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом обучающиеся полностью поняли и осмыслили содержание прочитанного иноязычного текста в объёме, предусмотренном заданием, чтение обучающихся соответствовало программным требованиям для данного класса.

Оценка «4» (хорошо):

- ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом обучающиеся полностью поняли и осмыслили содержание прочитанного иноязычного текста за исключением деталей и частностей, не влияющих на понимание этого текста, в объёме, предусмотренном заданием, чтение обучающихся соответствовало программным требованиям для данного класса.

Оценка «3» (удовлетворительно):

- ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом обучающиеся поняли, осмыслили главную идею прочитанного иноязычного текста в объёме, предусмотренном заданием, чтение обучающихся в основном соответствует программным требованиям для данного класса.

Оценка «2» (неудовлетворительно):

- ставится в том случае, если коммуникативная задача не решена, обучающиеся не поняли прочитанного иноязычного текста в объёме, предусмотренном заданием, чтение обучающихся соответствовало программным требованиям для данного класса.

Высказывание в форме рассказа, описания.

Оценка «5» (отлично) ставится ученику, если он в целом справился с поставленными речевыми задачами. Его высказывание было связным и логически последовательным. Диапазон используемых языковых средств достаточно широк. Языковые средства были правильно употреблены,

практически отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию, или они были незначительны. Объем высказывания соответствовал тому, что задано программой на данном году обучения. Наблюдалась легкость речи и достаточно правильное произношение. Речь ученика была эмоционально окрашена, в ней имели место не только передача отдельных фактов (отдельной информации), но и элементы их оценки, выражения собственного мнения.

Оценка «4» (хорошо) выставляется учащемуся, если он в целом справился с поставленными речевыми задачами. Его высказывание было связанным и последовательным. Использовался довольно большой объем языковых средств, которые были употреблены правильно. Однако были сделаны отдельные ошибки, нарушающие коммуникацию. Темп речи был несколько замедлен. Отмечалось произношение, страдающее сильным влиянием родного языка. Речь была недостаточно эмоционально окрашена. Элементы оценки имели место, но в большей степени высказывание содержало информацию и отражало конкретные факты.

Оценка «3» (удовлетворительно) ставится ученику, если он сумел в основном решить поставленную речевую задачу, но диапазон языковых средств был ограничен, объем высказывания не достигал нормы. Ученик допускал языковые ошибки. В некоторых местах нарушалась последовательность высказывания. Практически отсутствовали элементы оценки и выражения собственного мнения. Речь не была эмоционально окрашенной. Темп речи был замедленным.

Оценка «2» (неудовлетворительно) ставится ученику, если он только частично справился с решением коммуникативной задачи. Высказывание было небольшим по объему (не соответствовало требованиям программы). Отсутствовали элементы собственной оценки. Учащийся допускал большое количество ошибок, как языковых, так и фонетических. Многие ошибки нарушали общение, в результате чего возникало непонимание между речевыми партнерами.

Участие в беседе .

При оценивании этого вида говорения важнейшим критерием также как и при оценивании связных высказываний является речевое качество и умение справиться с речевой задачей, т. е. понять партнера и реагировать правильно на его реплики, умение поддержать беседу на определенную тему. Диапазон используемых языковых средств, в данном случае, предоставляется учащемуся.

Оценка «5» (отлично) ставится ученику, который сумел решить речевую задачу, правильно употребив при этом языковые средства. В ходе диалога умело использовал реплики, в речи отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию.

Оценка «4» (хорошо) ставится учащемуся, который решил речевую задачу, но произносимые в ходе диалога реплики были несколько сбивчивыми. В речи были паузы, связанные с поиском средств выражения нужного значения. Практически отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию.

Оценка «3» (удовлетворительно) выставляется ученику, если он решил речевую задачу не полностью. Некоторые реплики партнера вызывали у него затруднения. Наблюдались паузы, мешающие речевому общению.

Оценка «2» (неудовлетворительно) выставляется, если учащийся не справился с решением речевой задачи. Затруднялся ответить на побуждающие к говорению реплики партнера. Коммуникация не состоялась.

Оценка знаний, умений и навыков обучающихся по обществознанию.

Устный ответ.

Оценка «5» (отлично):

- материал усвоен в полном объеме; изложение логично; основные умения сформированы и устойчивы; выводы и обобщения точны и связаны с явлениями окружающей жизни;

Оценка «4» (хорошо) :

- в усвоении материала незначительные пробелы, изложение недостаточно систематизированное; отдельные умения недостаточно устойчивы; в выводах и обобщениях имеются некоторые неточности;

Оценка «3» (удовлетворительно):

- в усвоении материала имеются пробелы, он излагается несистематизированно; отдельные умения недостаточно сформированы; выводы и обобщения аргументированы слабо, в них допускаются ошибки;

Оценка «2» (неудовлетворительно):

- основное содержание материала не усвоено, выводов и обобщений нет.

Письменная работа (источник социальной информации, оригинальный или исторический текст) по обществознанию.

Оценка «5» (отлично) выставляется в том случае, если учащийся в полном объеме выполнил предъявляемые задания:

- осуществил поиск социальной и иной информации и извлек знания из источника по заданной теме;

- сумел интерпретировать полученную информацию и представить ее в различных знаковых системах;

- увидел и сформулировал главную мысль, идею текста;

- сумел сравнить разные авторские позиции и назвать критерий сравнения;

- представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответах на вопросы текста;

- аргументировал свою позицию с опорой на теоретический материал базового курса;

- продемонстрировал базовые знания смежных предметных областей при ответах на вопросы текста (естествознание, искусство и т.д.);

- предъявил письменную работу в соответствии с требованиями оформления (реферат, доклад, сообщение, конспект и т.д.)

Оценка «4» (хорошо) и выставляется в том случае, если учащийся:

- осуществил поиск социальной или иной информации и извлек знания из источника по заданной теме;

- увидел и сформулировал идею, главную мысль текста;

- при сравнении разных авторских позиций не назвал критерий сравнения;
- представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответе на вопросы текста, аргументировал свою позицию с опорой на теоретические знания базового курса;
- обнаружил затруднения в применении базовых знаний смежных предметных областей (естествознание, искусство и т.д.);
- не сумел интерпретировать полученную информацию и представить ее в различных знаковых системах;
- в оформлении работы допустил неточности.

Оценка «3» (удовлетворительно) выставляется в том случае, если учащийся:

- не смог осуществить поиск социальной информации и извлечь необходимый объем знаний по заданной теме;
- почувствовал основную идею, тему текста, но не смог ее сформулировать;
- попытался сравнить источники информации, но не сумел их классифицировать;
- представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответе на вопросы и задания текста;
- не выполнил более трети требований к оформлению работы в полном объеме.

Оценка «2» (неудовлетворительно) выставляется в том случае, если учащийся :

- выполнил менее одной четвертой части предлагаемых заданий;
- не смог определить основную идею, мысль текста;
- не раскрыл проблему;
- собственную точку зрения представил формально (высказал согласие или не согласие с мнением автора)
- аргументация отсутствует.

Нормы оценки эссе по обществознанию.

Оценка «5» (отлично) выставляется в том случае, если учащийся в полном объеме выполнил предъявляемые задания:

- увидел и сформулировал проблему, поднимаемую автором цитаты,
- раскрыл проблему на теоретическом уровне (в связях и с обоснованием) с использованием научной терминологии в контексте задания;
- представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при раскрытии проблемы;
- аргументировал свою позицию с опорой на факты общественной жизни или на социальный личный опыт;
- продемонстрировал базовые знания смежных предметных областей (естествознание, искусство и т.д.).

Оценка «4» (хорошо) выставляется в том случае, если учащийся :

- осуществил поиск социальной информации и извлек знания по заданной теме;
- увидел и сформулирован идею, главную мысль текста;

- представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответе на вопросы текста;
- аргументирован свою позицию с опорой на теоретические знания базового курса;
- обнаружил затруднения в применении базовых знаний смежных предметных областей (естествознание, искусство и т.д.);
- не сумел интерпретировать полученную информацию и представить ее в различных знаковых системах.

Оценка «3» (удовлетворительно) выставляется в том случае, если учащийся :

- не смог осуществить поиск социальной информации и извлечь необходимый объем знаний по заданной теме;
- увидел проблему, но не смог ее сформулировать;
- попытался раскрыть проблему при формальном использовании обществоведческих терминов на бытовом уровне;
- представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при раскрытии проблемы;
- аргументация слабо связана с раскрытием проблемы, хотя приведены аргументы с опорой на факты личного социального опыта.

Оценка «2» (неудовлетворительно) выставляется в том случае, если учащийся:

- выполнил менее одной третьей части предлагаемых заданий;
- не увидел проблему, не смог определить основную идею, мысль текста;
- не раскрыл проблему;
- собственную точку зрения представил формально (высказал согласие или не согласие с мнением автора);
- аргументация отсутствует;
- или информация дана не в контексте задания.

Оценка знаний, умений и навыков обучающихся по истории.

Устный ответ.

Оценка «5» (отлично) выставляется в том случае, если учащийся в полном объеме выполняет предъявленные задания и демонстрирует следующие знания и умения:

- осуществлять поиск информации, представленной в различных знаковых системах;
- логично, развернуто отвечать как на устный вопрос, так и на вопросы по историческому источнику;
- соотносить исторические события, процессы с определенным периодом истории России и всеобщей истории, определять их место в историческом развитии страны и мира;
- анализировать, сравнивать, обобщать факты прошлого и современности, руководствуясь принципом историзма;
- давать оценку исторических событий и явлений, деятельности исторических личностей (значение, уроки, вклад в мировую историю, соответствие критериям нравственности);

- сопоставлять различные точки зрения на исторические события, обосновывать свое мнение;
- применять исторические знания при анализе различных проблем современного общества;
- толковать содержание основных терминов исторической и общественно-политической лексики:
 - демонстрировать знание основных дат отечественной истории;
 - составлять краткий (тезисный) план предлагаемого к изучению материала;
 - оформлять контурную карту в соответствии с полнотой требований заданий (легенды);
 - читать карту, ориентируясь в историческом пространстве и времени;
 - преобразовывать текстовую информацию в иную (график, диаграмма, таблица).

Оценка «4» (хорошо) выставляется в том случае, если учащийся:

- показывает предъявляемые требования, как и к ответу на «отлично», но при ответе допускает неточности, не искажающие общего исторического смысла;
- демонстрирует знание причинно-следственных связей, основных дат;
- дает определения прозвучавшим при ответе понятиям;
- не достаточно полно и уверенно владеет хотя бы 1-2 требуемыми практическими умениями при работе с исторической картой и историческим источником.

Оценка «3» (удовлетворительно) выставляется в том случае, если учащийся:

- демонстрирует общие представления об историческом процессе;
- путается в датах, допускает неточности в определении понятий;
- показывает верное понимание отдельных элементов исторического содержания на основе частичного использования необходимых умений;
- отсутствует логически построенный и продуманный ответ;
- не умеет сопоставлять исторические события в России с событиями всеобщей истории;
- не показывает знание различных точек зрения, существующих по проблеме.

Оценка «2» (неудовлетворительно) выставляется в том случае, если учащийся не продемонстрировал никаких знаний либо отказался отвечать.

Нормы оценок работы с историческим источником.

Оценка «5» (отлично) выставляется в том случае, если учащийся:

- установил тип источника и время (дату) его появления;
- извлек из источника историческую информацию, на основе которой сформулировал и раскрыл поднятую проблему;
- сопоставил факты нескольких исторических источников;
- применил контекстные знания и базовые знания смежных предметных областей (география, искусство и др.) для объяснения содержания исторического источника;
- дал теоретическое обоснование информации источника и прокомментировал ее с использованием терминологии;
- привел собственную точку зрения на рассматриваемую проблему;

- аргументировал свою позицию с опорой на исторические факты и собственный жизненный опыт.

Оценка «4» (хорошо) выставляется в том случае, если учащийся:

- определил тип источника и историческую эпоху его появления;
- извлек из источника историческую информацию, на основе которой обозначил и пояснил поднятую проблему;
- сопоставил факты нескольких исторических источников;
- применил контекстные знания для объяснения содержания исторического источника;
- прокомментировал информацию источника с использованием научной терминологии;
- привел собственную точку зрения на рассматриваемую проблему, но затруднился с аргументацией своей позиции.

Оценка «3» (удовлетворительно) выставляется в том случае, если учащийся:

- не узнал тип источника, но указал примерное время его появления;
- на основе информации источника увидел проблему, но не смог ее сформулировать;
- попытался раскрыть проблему, пользуясь общими рассуждениями при слабой опоре на информацию источника;
- не сформулировал собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответе на вопросы и задания к теме источника.

Оценка «2» (неудовлетворительно) выставляется в том случае, если учащийся:

- не указал тип источника, но сделал попытку ответить на поставленные вопросы;
- не увидел проблему и не смог ее сформулировать;
- пересказал текст источника без его комментирования;
- дал ответ не в контексте задания.

Нормы оценок работы с исторической картой.

Оценка «5» (отлично) выставляется в том случае, если учащийся:

- читает легенду карты;
- правильно описывает расположение стран (государств), используя соответствующую терминологию;
- раскрывает сущность исторических процессов и явлений (войн, революций и пр.), пользуясь языком карт;
- правильно и в полном объеме выполняет задания по контурной карте.

Оценка «4» (хорошо) выставляется в том случае, если учащийся:

- допускает неточности при чтении легенды карты;
- описывает расположение стран (государств), искажая или не в полном объеме используя картографические термины;
- затрудняется в применении карты при анализе сущности исторических процессов и явлений;
- не в полном объеме выполняет задания по контурной карте.

Оценка «3» (удовлетворительно) выставляется в том случае, если учащийся:

- допускает ошибки при чтении легенды карты, искажающие смысл исторической информации;
- не соотносит историческую информацию с картой;
- не может обозначить изучаемые исторические объекты (явления) на контурной карте.

Оценка «2» (неудовлетворительно) выставляется в том случае, если учащийся:

- не умеет читать легенду карты;
- не распознает историческую информацию, представленную на карте;
- отказался работать с контурной картой.

Оценка знаний, умений и навыков обучающихся по кубановедению.

При оценке знаний и умений учащихся (устного ответа и письменной работы) учитель руководствуется следующими критериями:

- правильность и осознанность изложения материала, полноту раскрытия понятий, правильность выполнения практических работ;
- самостоятельность ответа;
- умение переносить полученные знания на практику;
- степень сформированной интеллектуальных, общеучебных, специфических умений.

Оценка «5» (отлично) - ответ полный, правильный, отражающий основной материал курса; правильно раскрыто содержание понятий, ответ самостоятельный с опорой на ранее приобретенные знания.

Оценка «4» (хорошо) - ответ полный, правильный, но нарушена последовательность изложения, не точно сделан вывод, по дополнительным вопросам последовательность восстанавливается.

Оценка «3» (удовлетворительно) - ответ не полный, но правильный, нарушена последовательность изложения материала, по дополнительным вопросам затрудняется ответить, допускает ошибки при использовании учебных пособий при ответе.

Оценка «2» (неудовлетворительно) - ответ неправильный, основное содержание не раскрыто, не даются ответы на вспомогательные вопросы учителя, неумение работать с учебным материалом.

Оценка знаний, умений и навыков обучающихся по искусству (ИЗО).

Оценка "5" (отлично):

- учащийся полностью справляется с поставленной целью урока, правильно излагает изученный материал и умеет применить полученные знания на практике;
- верно решает композицию рисунка, т.е. гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения;
- умеет подметить и передать в изображении наиболее характерное.

Оценка «4» (хорошо):

- учащийся полностью овладел программным материалом, но при изложении его допускает неточности второстепенного характера;

- гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения;
- умеет подметить, но не совсем точно передаёт в изображении наиболее характерное.

Оценка «3» (удовлетворительно):

- учащийся слабо справляется с поставленной целью урока;
- допускает неточность в изложении изученного материала.

Оценка «2» (неудовлетворительно):

- учащийся допускает грубые ошибки в ответе;
- не справляется с поставленной целью урока.

Оценка знаний, умений и навыков обучающихся по музыке.

Функция оценки - учет знаний.

1. Проявление интереса (эмоциональный отклик, высказывание со своей жизненной позиции).
2. Умение пользоваться ключевыми и частными знаниями.
3. Проявление музыкальных способностей и стремление их проявить.

Оценка "5" (отлично) ставится:

- если присутствует интерес (эмоциональный отклик, высказывание со своей жизненной позиции);
- умение пользоваться ключевыми и частными знаниями;
- проявление музыкальных способностей и стремление их проявить.

Оценка «4» (хорошо) ставится:

- если присутствует интерес (эмоциональный отклик, высказывание со своей жизненной позиции);
- проявление музыкальных способностей и стремление их проявить;
- умение пользоваться ключевыми и частными знаниями.

Оценка «3» (удовлетворительно) ставится:

- проявление интереса (эмоциональный отклик, высказывание со своей жизненной позиции);

или:

- в умение пользоваться ключевыми или частными знаниями;

или:

- проявление музыкальных способностей и стремление их проявить.

Оценка «2» (неудовлетворительно) ставится:

- нет интереса, эмоционального отклика;
- неумение пользоваться ключевыми и частными знаниями;
- нет проявления музыкальных способностей и нет стремления их проявить.

Оценка знаний, умений и навыков обучающихся по биологии.

Устный ответ.

Оценка «5» (отлично):

- полно раскрыто содержание материала в объёме программы и учебника;
- чётко и правильно даны определения и раскрыто содержание понятий, верно использованы научные термины;

- для доказательства использованы различные умения, выводы из наблюдений и опытов;

- ответ самостоятельный.

Оценка «4» (хорошо):

- раскрыто содержание материала, правильно даны определения понятие и использованы научные термины, ответы самостоятельные, определения понятий неполные, допущены незначительные нарушения последовательности изложения, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях из наблюдений и опытов.

Оценка «3» (удовлетворительно):

- усвоено основное содержание учебного материала, но изложено фрагментарно, не всегда последовательно;

- определение понятия недостаточно чёткие, не использованы выводы и обобщения из наблюдений и опытов, допущены ошибки при их изложении;

- допущены ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определении понятий.

Оценка «2» (неудовлетворительно):

- основное содержание учебного материала не раскрыто; не даны ответы на вспомогательные вопросы учителя; допущены грубые ошибки в определении понятий, при использовании терминологии.

Оценка практических умений учащихся, оценка умений ставить опыты.

Оценка «5» (отлично):

- правильно определена цель опыта;

- самостоятельно и последовательно проведены подбор оборудования и объектов, а также работа по закладке опыта;

- научно, грамотно, логично описаны наблюдения и сформулированы выводы из опыта.

Оценка «4» (хорошо):

- правильно определена цель опыта; самостоятельно проведена работа по подбору оборудования, объектов при закладке опыта допускаются;

- 1-2 ошибки, в целом грамотно и логично описаны наблюдения, сформулированы основные выводы из опыта;

- в описании наблюдении допущены неточности, выводы неполные.

Оценка «3» (удовлетворительно):

- правильно определена цель опыта, подбор оборудования и объектов, а также работы по закладке опыта проведены с помощью учителя;

- допущены неточности и ошибки в закладке опыта, описании наблюдений, формировании выводов.

Оценка «2» (неудовлетворительно):

- не определена самостоятельно цель опыта; не подготовлено нужное оборудование;

- допущены существенные ошибки при закладке опыта и его оформлении.

Оценка умений проводить наблюдения.

Учитель должен учитывать: правильность проведения; умение выделять существенные признаки, логичность и научную грамотность в оформлении результатов наблюдения и в выводах.

Оценка «5» (отлично):

- правильно по заданию проведено наблюдение; выделены существенные признаки, логично, научно грамотно оформлены результаты наблюдения и выводы.

Оценка «4» (хорошо):

- правильно по заданию проведено наблюдение, при выделении существенных признаков у наблюдаемого объекта (процесса), названы второстепенные;

- допущена небрежность в оформлении наблюдения и выводов.

Оценка «3» (удовлетворительно):

- допущены неточности, 1-2 ошибка в проведении наблюдения по заданию учителя;

- при выделении существенных признаков у наблюдаемого объекта (процесса) выделены лишь некоторые, допущены ошибки (1-2) в оформлении и наблюдении выводов.

Оценка «2» (неудовлетворительно):

- допущены ошибки (3-4) в проведении наблюдения по заданию учителя;

- неправильно выделены признаки наблюдаемого объекта (процесса), допущены ошибки (3-4) в оформлении наблюдений и выводов.

Оценка знаний, умений и навыков обучающихся по географии.

Устный ответ.

Оценка «5» (отлично):

- ответ полный, правильный, отражающий основной материал курса;

- правильно раскрыто содержание понятий, закономерностей, географических взаимосвязей и конкретизация их примерами;

- правильное использование карты и других источников знаний; ответ самостоятельный, с опорой на ранее приобретённые знания и дополнительные сведения о важнейших географических событиях современности.

Оценка «4» (хорошо):

- ответ удовлетворяет ранее названным требованиям, он полный, правильный; есть неточности в изложении основного географического материала или выводах, легко исправляемые по дополнительным вопросам учителя.

Оценка «3» (удовлетворительно):

- ответ правильный, ученик в основном понимает материал, но четко определяет понятия и закономерности;

- затрудняется в самостоятельном объяснении взаимосвязей, непоследовательно излагает материал, допускает ошибки в использовании карт при ответе.

Оценка «2» (неудовлетворительно):

- ответ неправильный;
- нераскрыто основное содержание учебного материала, не даются ответы на вспомогательные вопросы учителя, грубые ошибки в определении понятий; неумение работать с картой.

Оценка практических умений учащихся оценка за умение работать с картой и другими источниками географических знаний.

Оценка «5» (отлично):

- правильный и полный отбор источников знаний, рациональное их использование в определённой последовательности, соблюдение логики в описании или характеристике географических территорий или объектов; самостоятельное выполнение и формулировка выводов на основе практической деятельности; аккуратное оформление результатов работы.

Оценка «4» (хорошо):

- правильный и полный отбор источников знаний; допускаются неточности в использовании карт и других источников знаний, в оформлении результатов.

Оценка «3» (удовлетворительно):

- правильное использование основных источников знаний; допускаются неточности в формулировке выводов; неаккуратное оформление результатов.

Оценка «2» (неудовлетворительно):

- неумение отбирать и использовать основные источники знаний; допускаются существенные ошибки в выполнении заданий и оформлении результатов.

Оценка знаний, умений и навыков обучающихся по химии.

Устный ответ.

Оценка «5» (отлично):

- дан полный и правильный ответ на основании изученных теорий,
- материал изложен в определенной логической последовательности, литературным языком,
- ответ самостоятельный.

Оценка «4» (хорошо):

- дан полный и правильный ответ на основании изученных теорий,
- материал изложен в определенной последовательности,
- допущены 2-3 несущественные ошибки, исправленные по требованию учителя, или дан неполный и нечеткий ответ.

Оценка «3» (удовлетворительно):

- дан полный ответ, но при этом допущена существенная ошибка или ответ неполный, построен несвязно.

Оценка «2» (неудовлетворительно):

- ответ обнаруживает непонимание основного содержания учебного материала, допущены существенные ошибки, которые уч-ся не может исправить при наводящих вопросах учителя.

Умение решать задачи.

Оценка «5» (отлично):

- в логическом рассуждении и решении нет ошибок,

- задача решена рациональным способом.

Оценка «4» (хорошо):

- в логическом рассуждении и решении нет существенных ошибок, при этом задача решена, но не рациональным способом,

- допущено не более двух несущественных ошибок.

Оценка «3» (удовлетворительно):

- в логическом рассуждении нет существенных ошибок,

- допускается существенная ошибка в математических расчетах.

Оценка «2» (неудовлетворительно):

- имеются существенные ошибки в логическом рассуждении и решении.

Оценивание экспериментальных умений (в процессе выполнения практических работ по инструкции).

Оценка «5» (отлично):

- работа выполнена полностью. Сделаны правильные наблюдения и выводы, эксперимент осуществлен по плану, с учетом техники безопасности и правил работы с веществами и приборами,

- проявлены организационно-трудовые умения (поддерживается чистота рабочего места, порядок на столе, экономно используются реактивы).

Оценка «4» (хорошо):

- работа выполнена, сделаны правильные наблюдения и выводы, эксперимент выполнен неполно или наблюдаются несущественные ошибки в работе с веществами и приборами.

Оценка «3» (удовлетворительно):

- ответ неполный, работа выполнена правильно не менее чем наполовину допущена существенная ошибка (в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, по ТБ при работе с веществами и приборами), которую учащийся исправляет по требованию учителя.

Оценка «2» (неудовлетворительно):

- допущены две или более существенные ошибки в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, по ТБ при работе с веществами и приборами), которые учащийся не может исправить.

Умения решать экспериментальные задачи.

При оценке этого умения следует учитывать наблюдения учителя и предъявляемые учащимся результаты выполнения опытов.

Оценка «5» (отлично):

- план решения задачи составлен правильно, осуществлен подбор химических реактивов и оборудования, дано полное объяснение и сделаны выводы.

Оценка «4» (хорошо):

- план решения составлен правильно,

- осуществлен подбор химических реактивов и оборудования.

- допущено не более двух несущественных ошибок (в объяснении и выводах).

Оценка «3» (удовлетворительно):

- план решения составлен правильно,

- осуществлен подбор химических реактивов и оборудования.
- допущена существенная ошибка в объяснении и выводах.

Оценка «2» (неудовлетворительно):

- допущены две и более ошибки (в плане решения, в подборе химических реактивов и оборудования, в объяснении и выводах).

Письменная контрольная работа.

При оценивании ответа учащегося необходимо читать качество выполнения работы по заданиям. Контрольная работа оценивается в целом.

Оценка «5» (отлично):

- дан полный ответ на основе изученных теорий, возможна несущественная ошибка.

Оценка «4» (хорошо):

- допустима некоторая неполнота ответа, может быть не более двух несущественных ошибок.

Оценка «3» (удовлетворительно):

- работа выполнена неполно (но не менее чем наполовину), имеется не более одной существенной ошибки и при этом 2-3 несущественные.

Оценка «2» (неудовлетворительно):

- работа выполнена меньше чем наполовину,
- имеется несколько существенных ошибок.

При оценке выполнения письменной контрольной работы необходимо учитывать требования единого орфографического режима.

Отметка за итоговую контрольную работу корректирует предшествующие при выставлении отметки за четверть, полугодие, год.

Оценка знаний, умений и навыков обучающихся по математике.

Устный ответ.

Ответ оценивается оценкой «5» (отлично), если ученик:

- полно раскрыл содержание материала в объёме, предусмотренном программой учебников;
- изложил материал грамотным языком в определённой логической последовательности, точно используя математическую терминологию и символику;
- правильно выполнил рисунки, чертежи, графика, сопутствующие ответу;
- показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами» применять их в новой ситуации при выполнении практической задания;
- продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе навыков и умений;
- отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя.
- возможны одна - две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые ученик легко исправил по замечанию учителя.

Ответ оценивается оценкой «4» (хорошо), если он удовлетворяет в основном требованиям на отметку «5», но при этом имеет один из недостатков:

- в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие математическое содержание ответа;
- допущены один - два недочёта при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя;
- допущены ошибка или более двух недочётов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные по замечанию учителя.

Оценка «3» (удовлетворительно) ставится в следующих случаях:

- неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала (определённые «Требованиями к математической подготовке учащихся»);
- имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании математической терминологии, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;
- ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме;
- при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков».

Оценка "2" (неудовлетворительно) ставится в следующих случаях:

- не раскрыто основное содержание учебного материала;
- обнаружено незнание или непонимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала;
- допущены ошибки в определении понятий, при использовании математической терминологии, в рисунках, чертежах или графиках, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

Письменные контрольные работы учащихся

Оценка «5» (отлично) ставится, если:

- работа выполнена полностью;
- в логических рассуждениях и обосновании решения нет пробелов и ошибок;
- в решении нет математических ошибок (возможна одна неточность, описка, не являющаяся следствием незнания или непонимания учебного материала).

Оценка «4» (хорошо) ставится, если:

- работа выполнена полностью но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки);
- допущена одна ошибка или два-три недочёта в выкладках, рисунках, чертежах или графиках (если эти виды работы не являлись специальным объектом проверки).

Оценка «3» (удовлетворительно) ставится, если:

- допущены более одной ошибки или более двух-трёх недочётов в выкладках, чертежах или графиках, но учащийся владеет обязательными умениями по проверяемой теме;

Оценка «2» (неудовлетворительно) ставится, если:

- допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными умениями по данной теме в полной мере.

Общая классификация ошибок.

При оценке знаний, умений и навыков обучающихся следует учитывать все ошибки (грубые и негрубые) и недочёты.

Грубыми считаются ошибки : незнание определения основных понятий, законов, правил, основных положений теории, незнание формул, общепринятых символов обозначений величин, единиц их измерения; незнание наименований единиц измерения; неумение выделить в ответе главное; неумение применять знания, алгоритмы для решения задач; неумение делать выводы и обобщения; неумение читать и строить графики; неумение пользоваться первоисточниками, учебником и справочниками; потеря корня или сохранение постороннего корня; отбрасывание без объяснений одного из них; равнозначные им ошибки; вычислительные ошибки, если они не являются опиской; логические ошибки.

К негрубым ошибкам следует отнести: неточность формулировок, определений, понятий, теорий, вызванная неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия или заменой одного - двух из этих признаков второстепенными; неточность графика; нерациональный метод решения задачи или недостаточно продуманный план ответа (нарушение логики, подмена отдельных основных вопросов второстепенными); нерациональные методы работы со справочной и другой литературой; неумение решать задачи, выполнять задания в общем виде.

Недочетами являются: нерациональные приемы вычислений и преобразований; небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков.

Оценка знаний, умений и навыков обучающихся по информатике.

Оценка практических работ:

Оценка «5» (отлично):

- выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий;
- проводит работу в условиях, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов;
- соблюдает правила техники безопасности;
- в ответе правильно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления;
- правильно выполняет анализ ошибок.

Оценка «4» (хорошо) ставится, если выполнены требования к отметке «5», но допущены 2-3 недочета, не более одной ошибки и одного недочета.

Оценка «3» (удовлетворительно) ставится, если:

- работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы;

- в ходе проведения работы были допущены ошибки.

Оценка «2» (неудовлетворительно) ставится, если:

- работа выполнена не полностью и объем выполненной работы не позволяет сделать правильных выводов;

- работа проводилась неправильно.

Устные ответы:

Оценка «5» (отлично) ставится в том случае, если учащийся:

- правильно понимает сущность вопроса, дает точное определение и истолкование основных понятий;

- правильно анализирует условие задачи, строит алгоритм и записывает программу;

- строит ответ по собственному плану, сопровождает ответ новыми примерами, умеет применить знания в новой ситуации;

- может установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом из курса информатики, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

Оценка «4» (хорошо) ставится, если

- ответ ученика удовлетворяет основным требованиям к ответу на отметку «5», но дан без использования собственного плана, новых примеров, без применения знаний в новой ситуации, без использования связей с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении других предметов;

- учащийся допустил одну ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно или с небольшой помощью учителя.

Оценка «3» (удовлетворительно) ставится, если учащийся:

- правильно понимает сущность вопроса, но в ответе имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса информатики, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала;

- умеет применять полученные знания при решении простых задач по готовому алгоритму;

- допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более двух-трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов;

- допустил четыре-пять недочетов.

Оценка «2» (неудовлетворительно) ставится, если учащийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы и допустил больше ошибок и недочетов, чем необходимо для отметки «3».

Тестовые работы:

Оценка «5» (отлично) ставится в том случае, если учащийся:

- выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий;

- допустил не более 2% неверных ответов.

Оценка «4» (хорошо) ставится, если выполнены требования к отметке «5», но допущены ошибки (не более 20% ответов от общего количества заданий).

Оценка «3» (удовлетворительно) ставится, если учащийся:

- выполнил работу в полном объеме, неверные ответы составляют от 20% до 50% ответов от общего числа заданий;
- если работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что позволяет получить отметку.

Оценка «2» (неудовлетворительно) ставится, если:

- работа, выполнена полностью, но количество правильных ответов не превышает 50% от общего числа заданий;
- работа выполнена не полностью и объем выполненной работы не превышает 50% от общего числа заданий.

При работе на компьютере учитывается:

- Правильность включения компьютера и загрузки операционной системы.
- Умения оценивать ресурсы компьютера, необходимые для обработки определенной информации.
- Умения выбирать и загружать нужную программу.
- Умения работы с клавиатурой и манипулятором «мышь».
- Умения выполнять основные операции управления файлами.
- Умения выполнять основные операции в текстовом процессоре WORD, электронной таблице EXCEL, базе данных ACCESS

Оценка знаний, умений и навыков обучающихся по технологии.

Примерный характер оценок предполагает, что при их использовании следует учитывать цели контроля успеваемости, индивидуальные особенности школьников, содержание и характер труда.

Теоретические знания.

При устном ответе обучаемый должен использовать «технический язык», правильно применять и произносить термины.

Оценка «5» (отлично) ставится, если обучаемый:

- полностью усвоил учебный материал;
- умеет изложить его своими словами;
- самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами;
- правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Оценка «4» (хорошо) ставится, если обучаемый:

- в основном усвоил учебный материал;
- допускает незначительные ошибки при его изложении своими словами;
- подтверждает ответ конкретными примерами;
- правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Оценка «3» (удовлетворительно) ставится, если обучаемый:

- не усвоил существенную часть учебного материала;
- допускает значительные ошибки при его изложении своими словами;
- затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами;
- слабо отвечает на дополнительные вопросы.

Оценка «2» (неудовлетворительно) ставится, если обучаемый:

- почти не усвоил учебный материал;
- не может изложить его своими словами;
- не может подтвердить ответ конкретными примерами;
- не отвечает на большую часть дополнительных вопросов учителя.

Практические работы.

Учитель выставляет обучаемым отметки за выполнение практической работы, учитывая результаты наблюдения за процессом труда школьников, качество изготовленного изделия (детали) и затраты рабочего времени.

Оценка «5» (отлично) ставится, если обучаемым:

- тщательно спланирован труд и рационально организовано рабочее место;
- правильно выполнялись приемы труда, самостоятельно и творчески выполнялась работа;
- изделие изготовлено с учетом установленных требований;
- полностью соблюдались правила техники безопасности.

Оценка «4» (хорошо) ставится, если обучаемым:

- допущены незначительные недостатки в планировании труда и организации рабочего места;
- в основном правильно выполняются приемы труда;
- работа выполнялась самостоятельно;
- норма времени выполнена или невыполнена 10-15 %;
- изделие изготовлено с незначительными отклонениями;
- полностью соблюдались правила техники безопасности.

Оценка «3» (удовлетворительно) ставится, если обучаемым:

- имеют место недостатки в планировании труда и организации рабочего места;
- отдельные приемы труда выполнялись неправильно;
- самостоятельность в работе была низкой;
- норма времени невыполнена на 15-20 %;
- изделие изготовлено с нарушением отдельных требований;
- не полностью соблюдались правила техники безопасности.

Оценка «2» (неудовлетворительно) ставится, если обучаемым:

- имеют место существенные недостатки в планировании труда и организации рабочего места;
- неправильно выполнялись многие приемы труда;
- самостоятельность в работе почти отсутствовала;
- норма времени невыполнена на 20-30 %;
- изделие изготовлено со значительными нарушениями требований;
- не соблюдались многие правила техники безопасности.

Графические задания и лабораторные работы.

Оценка «5» (отлично) ставится, если обучаемым:

- творчески планируется выполнение работы;
- самостоятельно и полностью используются знания программного материала;
- правильно и аккуратно выполняется задание;

- умело используются справочная литература, наглядные пособия, приборы и другие средства.

Оценка «4» (хорошо) ставится, если обучаемым:

- правильно планируется выполнение работы;
- самостоятельно используется знания программного материала;
- в основном правильно и аккуратно выполняется задание;
- используются справочная литература, наглядные пособия, приборы и другие средства.

Оценка «3» (удовлетворительно) ставится, если обучаемым:

- допускаются ошибки при планировании выполнения работы;
- не могут самостоятельно использовать значительную часть знаний программного материала;
- допускают ошибки и неаккуратно выполняют задание;
- затрудняются самостоятельно использовать справочную литературу, наглядные пособия, приборы и другие средства.

Оценка «2» (неудовлетворительно) ставится, если обучаемым:

- не могут правильно спланировать выполнение работы;
- не могут использовать знания программного материала;
- допускают грубые ошибки и неаккуратно выполняют задание;
- не могут самостоятельно использовать справочную литературу, наглядные пособия, приборы и другие средства.

Оценка знаний, умений и навыков обучающихся по физической культуре

В пределах доступного дети должны знать терминологию, правила игр, способы выполнения упражнений, уметь объяснить это своими словами. Должны уметь выполнять упражнения, предусмотренные программой и пройденные на уроках. Учащиеся должны не только знать правила и содержание игры, но и уметь играть, умело использовать в играх изученные упражнения, согласовывать свои действия с действиями товарищей.

Необходимо, чтобы каждый учащийся в течении четверти получил пять - шесть оценок. При оценке успеваемости принимаются во внимание индивидуальные особенности детей: принадлежность к разным медицинским группам, уровень физического развития, последствия заболеваний и др.

Оценка умений и навыков выставляется за качество выполнения упражнений. Кроме того, следует учитывать количественный показатель учащихся при выполнении учебных нормативов по бегу, прыжкам, метаниям, лыжной подготовке и т.д. Успеваемость учащихся по физической культуре оценивается по общепринятой в школе пятибалльной системе.

Для всех видов физических упражнений, в том числе и игр, может быть использован следующий критерий оценок:

Оценка «5» (отлично) - упражнение выполнено в соответствии с заданием, правильно, без напряжения, уверенно; в играх учащийся показал знание правил игры, умение пользоваться изученными упражнениями для быстрого достижения индивидуальных и коллективных целей в игре.

Оценка «4» (хорошо) - упражнение выполнено в соответствии с заданием, правильно, но с некоторым напряжением, недостаточно уверенно, в играх учащийся показал знание правил игры, но недостаточно уверенно умеет пользоваться изученными движениями для быстрее достижения результатов в игре.

Оценка «3» (удовлетворительно) - упражнение выполнено правильно, но недостаточно точно, с большим напряжением, допущены незначительные ошибки; в играх учащийся показал знание лишь основных правил, но не всегда умеет пользоваться изученными движениями.

Оценка «2» (неудовлетворительно) - упражнение выполнено неправильно, с грубыми ошибками; в играх учащийся показал слабое знание правил, неумение пользоваться изученными упражнениями.

Отметка за успеваемость по итогам четверти выставляется на основании данных текущего учета. При этом не допускается суммирование всех оценок и определение среднеарифметического показателя. Все отметки, поставленные учащимся в порядке индивидуального и фронтального опроса, имеют влияние на итоговую отметку за четверть. Однако преимущественное значение следует придавать выполнению основных упражнений, изучаемых в течение четверти, а не общим показателям физического развития.

Оценка знаний, умений и навыков обучающихся по физике.

За лабораторную работу

Оценка «5» (отлично) ставится в том случае, если учащийся:

- выполняет работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений;
- самостоятельно и рационально монтирует необходимое оборудование, все опыты проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение верных результатов и выводов;
- соблюдает требования безопасности труда;
- в отчете правильно и аккуратно делает все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления;
- без ошибок проводит анализ погрешностей (для 8-10 классов).

Оценка «4» (хорошо) правомерна в том случае, если выполнены требования к отметке «5», но ученик допустил недочеты или негрубые ошибки.

Оценка «3» (удовлетворительно) ставится, если результат выполненной части таков, что позволяет получить правильные выводы, но в ходе проведения опыта и измерений были допущены ошибки.

Оценка «2» (неудовлетворительно) выставляется тогда, когда результаты не позволяют получить правильных выводов, если опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неверно.

За устный ответ и контрольную работу.

Оценка «5» (отлично) ставится в том случае, если учащийся:

- обнаруживает правильное понимание физической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теорий, дает точное

определение и истолкование основных понятий, законов, теорий, а также верное определение физических величин, их единиц и способов измерения;

- правильно выполняет чертежи, схемы и графики, сопутствующие ответу;
- строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ своими примерами, умеет применять знания в новой ситуации при выполнении практических заданий;
- может установить связь между изучаемыми и ранее изученными в курсе физики вопросами, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

Оценка «4» (хорошо) ставится, если ответ удовлетворяет основным требованиям к ответу на отметку «5», но в нем не используются собственный план рассказа, свои примеры, не применяются знания в новой ситуации, нет связи с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении других предметов.

Оценка «3» (удовлетворительно) ставится, если большая часть ответа удовлетворяет требованиям к ответу на отметку «4», но обнаруживаются отдельные пробелы, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; учащийся умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, но затрудняется при решении задач, требующих преобразование формул.

Оценка «2» (неудовлетворительно) ставится в том случае, если учащийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы.

Письменные контрольные работы.

Оценка «5» (отлично):

- ответ полный и правильный, возможна несущественная ошибка.

Оценка «4» (хорошо):

- ответ неполный или доведено не более двух несущественных ошибок.

Оценка «3» (удовлетворительно):

- работа выполнена не менее чем наполовину, допущена одна существенная ошибка и при этом две-три несущественные.

Оценка «2» (неудовлетворительно):

- работа выполнена меньше чем наполовину или содержит несколько существенных ошибок.

При оценивании необходимо учитывать требования единого орфографического режима. Отметка за итоговую контрольную работу корректирует предшествующие при выставлении отметки за четверть, полугодие.

Оценивание умений решать расчетные задачи.

Оценка "5" (отлично):

- в логическом рассуждении и решении нет ошибок, задача решена рациональным способом.

Оценка "4" (хорошо):

- в логическом рассуждении и решении нет существенных ошибок, но задача решена нерациональным способом или допущено не более двух несущественных ошибок.

Оценка "3" (удовлетворительно):

- в логическом рассуждении нет существенных ошибок, но допущена существенная ошибка в математических расчётах.

Оценка "2" (неудовлетворительно):

- имеются существенные ошибки в логическом рассуждении и в решении.

Приложение 2

Таблица оценивания образовательных результатов обучающихся

Вид деятельности	Вес задания
Домашняя работа	10
Ответ на уроке	20
Лабораторная работа	30
Реферат	20
Тестирование	30
Диктант словарный	30
Диктант контрольный	40
Практическая работа	20
Сочинение	40
Самостоятельная работа	20
Изложение	40
Контрольная работа (тематическая)	40
Зачет	40
Итоговая контрольная работа (за четверть, год)	50
Всероссийская проверочная работа	40
Индивидуальная работа	20
Творческая работа	30